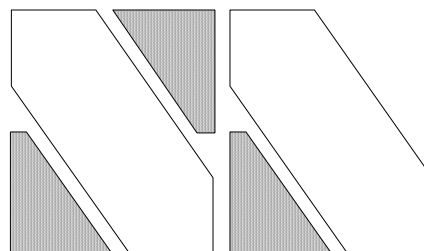


Bank: ING bank rek. nr. 68 14 32 640  
KvK Nijmegen, nr. 10029582  
BTWnr.: NL0249.12.918.B02



**Van Schaik Raadgevend Ingenieurs**

---

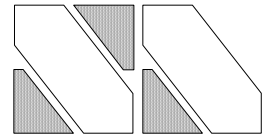
Zwanenveld 16-12 6538 LR Nijmegen Tel.: 024-3443871 Email: [vanschaik@hccnet.nl](mailto:vanschaik@hccnet.nl)

**Betreft: Asfaltcentrale Heijmans te Meppel**

**Werknummer: 926**

**Datum: 28 mei 2009**

**Onderwerp: Geluid**



## Inleiding

In dit rapport wordt nader ingegaan op het akoestisch onderzoek van Oranjewoud, rapportnummer 130659-01, van 31 maart 2008, zoals aangeboden door Breijn b.v. aan Gedeputeerde Staten van Drenthe op 15 april 2008.

In het rapport wordt de inpasbaarheid van de asfaltcentrale in de geluidszone onderbouwd en er worden voorstellen gedaan voor grenswaarden voor geluid voor de inrichting.

## Opmerkingen

### *Best Beschikbare Technieken*

Op pagina 3 wordt onder 2.1 laatste alinea gesteld:

“Het betreft hier een nieuw te bouwen vestiging van Heijmans die wordt gebouwd volgens de nieuwste (milieu)inzichten. [---] Hiermee wordt (ruim) voldaan aan wat de stand der techniek op dit moment is”.

De meest relevante geluidsbron in situatie I wordt gevormd door de breker met bijbehorende shovel. De plaatsing van dit onderdeel binnen een hal behoort tot de Best Beschikbare Technieken (BBT).

Hetzelfde geldt voor een (extra) geluiddemper op de schoorsteen, de 2<sup>e</sup> dominante geluidsbron. Er wordt niet vermeld op welke wijze en in welke mate het geluidsvermogen van deze geluidsbron zal worden teruggebracht en wat daarvan de gevolgen zijn op de geluidsniveaus in de omgeving.

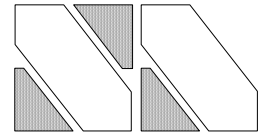
In het rapport wordt gewag gemaakt van een “dubbele wand”. Hier is echter sprake van een gesloten damwandprofiel aan de buitenzijde, een laag minerale wol en een geperforeerd damwandprofiel aan de binnenzijde. Dit levert weliswaar een wat lager geluidsniveau binnen de centrale op, maar de geluidsisolatie neemt niet noemenswaardig toe. Wat hier ontbreekt is een mogelijkheid om een verzwaarde buitenbeplating toe te passen, immers hier is sprake van een nieuwe inrichting! Hiermee zou de geluidsuitstraling met enkele dB(A)'s kunnen worden teruggebracht.

### *Berekeningen*

De berekeningen zijn uitgevoerd conform de HMRI 1999 zoals het hoort. Evenwel binnen dit protocol zijn de vrijheidsgraden (voorkeuren) voor de onderzoeker met betrekking tot de invoer vrijwel onbeperkt.

Enige opmerkingen daarbij:

- Bij de berekeningen van de bronsterkten voor de geluidsuitstraling via de wanden en het dak blijken de geluidsvermogens in de 31.5 Hz octaafband in nagenoeg alle gevallen dominant. De geluidsgegevens in deze octaafband zijn veelal onbekend (geluidsisolatie) dan wel onbetrouwbaar (geluidsniveaus). Niettemin dragen de geluidsniveaus in de 31.5 Hz octaafband sterk bij aan het geluidsniveau in dB(A) op de te beoordelen locaties. Een kritische beschouwing hierbij ontbreekt.
- De beoordeling van de geluidsniveaus vanwege een inrichting op het industrieterrein dient te geschieden op basis van het langtijdig gemiddelde geluidsniveau per periode van het etmaal (dag, avond en nacht). Alleen voor zoneringsdoeleinden, dus voor het geluid van alle inrichtingen op een industrieterrein tezamen, mag de etmaalwaarde van het geluidsniveau



van alle inrichtingen tezamen voor de beoordeling van de inpasbaarheid worden gebruikt. In de vergunningvoorwaarden dienen dan ook de toegestane geluidsniveaus op de verschillende posities per periode van het etmaal te worden gesteld op basis van hetgeen uit het onderzoek blijkt dat noodzakelijk is voor een representatieve bedrijfsvoering. In het rapport wordt evenwel in de tabellen op bladzijde 4 en op bladzijde 11 de etmaalwaarde als uitgangswaarde gehanteerd voor de bepaling van de grenswaarden. Door deze handelswijze wordt er geluidsruimte op het industrieterrein ingenomen waarvoor geen noodzaak is aangetoond noch onderbouwing wordt gegeven. Afgezien van de milieuhygiënische aspecten is dit ook met het oog op een doelmatig beheer van de geluidsruimte van het industrieterrein een onnodige verspilling en dus ongewenst.

- De in de bronvermelding (bijlage 1) genoemde onderzoeken zijn niet algemeen toegankelijk. Deze dienen ten volle als bijlage te worden bijgesloten.

### **Samengevat**

- Er wordt niet gebouwd volgens de nieuwste milieu-inzichten. Van toepassing van BBT bij de meest relevante geluidsbronnen, zoals de breker, is geen sprake.
- De voorgestelde grenswaarden voor de inrichting zijn uitsluitend afgestemd op de geluidsruimte welke in het kader van zonebeheer gereserveerd is voor nadere invulling van het industrieterrein.
- De voorgestelde grenswaarden zijn aanmerkelijk ruimer dan hetgeen voor een representatieve bedrijfsvoering noodzakelijk is.
- Bij toepassing van BBT, zoals het binnen een hal opstellen van de breker, een meer doelmatiger geluidsdemping in de schoorsteen en een wandconstructie met een betere geluidsisolatie, kan de benodigde geluidsruimte aanmerkelijk worden teruggebracht.
- Het gebruik van etmaalwaarden in de vergunning of het vanuit de etmaalwaarden terugrekenen naar grenswaarden per periode in de vergunning is in strijd met de voorschriften en vormt een verspilling van de geluidsruimte op het gezoneerde industrieterrein.
- Alle niet openbaar toegankelijke gegevens, waar in het onderzoek naar wordt verwezen, dienen integraal bij het onderzoek te worden gevoegd.

Nijmegen, 28 mei 2009.