

Aan het College van Gedeputeerde Staten
en de leden van de Provinciale Staten van Drenthe,
Postbus 122
9400 AC Drenthe

Meppel, 19 maart 2005

Geacht College, geachte leden van de Provinciale Staten,

Hierbij richten wij ons tot u om speciaal aandacht te vragen voor de situatie in Meppel in relatie tot de nieuwe Europese regelgeving die per 1 januari 2005 in ons land van kracht geworden is. Wij doen dit in het kader van de vergunningaanvraag voor een nieuwe asfaltcentrale van Heijmans in Meppel.

Het gaat dan om fijn stof, ofwel zwevende deeltjes (PM10), de fractie van stof met een diameter kleiner dan tien micrometer. Deze deeltjes kunnen bij inademing in de diepere luchtwegen terechtkomen en gezondheidsschade veroorzaken. Daarnaast gaat het om de uitstoot van stikstofdioxide (NO₂).

De lagere grenswaarden die vanaf 1 januari 2005 gelden, brengen met zich mee dat bij vergunningverlening aan bedrijven in het kader van de wet milieubeheer hiermee rekening moet worden gehouden.

Het afgelopen jaar heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State verschillende uitspraken gedaan over het Besluit luchtkwaliteit en fijn stof. Hieruit blijkt dat de grenswaarden onder geen beding mogen worden overschreden. Als de bijdrage van het bedrijf zodanig is, dat deze leidt tot een overschrijding of verdere overschrijding van de grenswaarden, dan moet een vergunning worden geweigerd. Deze grenswaarden gelden direct buiten de grenzen van de inrichting. Het is hierbij niet van belang of er al dan niet gevoelige objecten in de omgeving liggen.¹

Dit alles heeft vergaande gevolgen, die volgens ons voor Meppel van belang zijn.

Wij verwijzen hierbij naar de uitleg die de Raad van State² gaf in een recente uitspraak over de verantwoordelijkheden van het bevoegd gezag in het kader van het Besluit luchtkwaliteit. De afdeling bestuursrechtspraak van de RvS heeft daarin een vergunning voor de uitbreiding van activiteiten van een puinbreker in Utrecht vernietigd, omdat deze een bijdrage levert aan de concentratie van zwevende deeltjes fijn stof (PM10). De grenswaarde wordt daar in Utrecht op dit moment ook zonder deze vergunning al overschreden.

En de uitleg van de RvS is dat het bevoegd gezag bij haar beslissing voor het verlenen van de milieuvergunning de grenswaarde in acht had moeten nemen.

Interessant hierbij is dat het uitgangspunt de luchtkwaliteit is geweest en niet het ene bedrijf en zijn vergunningvoorschriften.³ Een bijzonder bedrijf is dus afhankelijk van de specifieke lokale situatie. Het besluit wordt daarmee boven de individuele vergunning gesteld.

¹ Zie nieuwsbrief van Meurs Juristen, april 2004, jrg.2 nr.2. Een artikel van Mr. Yvonne van Hoven, juridisch medewerker bij de provincie. (tel. 0348-487481)

² uitspraak zaaknummer: 200206822/1

³ Zie: DHV Ruimte en Mobiliteit, Milieu en Overheden, de datum 12 mei 2004, een artikel van Karin van Dongen (tel. 033-4683084)

Intussen heeft de Raad van State de aanleg van spitsstroken en een industrieterrein geblokkeerd omdat niet wordt voldaan aan de Europese normen voor luchtkwaliteit.⁴

In 2005 zijn de nieuwe Europese normen van kracht geworden. In 2010 volgt de volgende stap en zullen de normen nog strenger zijn.

Volgens Staatssecretaris Pieter van Geel zit Nederland met een groot probleem opgescheept. Op dit moment overlijden er in Nederland jaarlijks 5000 mensen voortijdig door vuile lucht, in heel Europa gaat het om meer dan 100.000 mensen.

Het is dus van belang fijn stof en de stikstofdioxide-concentratie te meten. Voorzover de gegevens op dit moment bekend zijn overschrijdt Meppel en omgeving al de toegestane normen. Per 1 januari 2005 mag gedurende een jaar gemiddeld niet meer dan 40 microgram fijn stof per kubieke meter in de lucht zitten.

Meppel ligt in het gebied waar de lucht meer fijn stof bevat dan de toegestane norm. De concentratie in de lucht van Meppel ligt op ongeveer 40 tot 45. De huidige maximale norm, waar Meppel dus al boven zit, zal in 2010 nog veel strenger worden. Dat betekent volgens ons dat er op dit moment geen ruimte is voor een asfaltcentrale in Meppel. Deze centrale kent namelijk minstens vier bronnen van uitstoot van NO₂ en PM10 (de aanvoer van grondstoffen, het transport over de weg, de puinbreker, de emissie uit de asfaltcentrale).

Zoals al eerder door ons opgemerkt: de Europese normen gelden ter bescherming van de kwaliteit van de buitenlucht in het algemeen. De normen zijn er voor de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu. Er wordt hier en daar wel gedacht dat de normen mogen worden overschreden als er geen woningen in de buurt staan. Maar zo zit deze wet dus niet in elkaar.⁵

Wij verzoeken u met bovenstaande rekening te willen houden bij de beoordeling van de vergunningaanvraag voor het mogen bouwen van de nieuwe asfaltcentrale van Heijmans in Meppel. Als u dat doet, dan verwachten wij dat u niet kunt overgaan tot het verlenen van een vergunning aan de firma Heijmans voor de bouw van een nieuwe asfaltcentrale in Meppel.

In afwachting van uw reactie,

het bestuur van de politieke vereniging Sterk Meppel (SteM),

Gerard van der Meulen
voorzitter

Romke E. Egbers
secretaris

⁴ September 2004 floot de rechter het aanleggen van ruim 20 km spitsstroken op de A2 tussen Eindhoven en Den Bosch terug. De RvS stelde dat de lucht thans te vies is en dat de overheid onvoldoende duidelijk had gemaakt hoe de spitsstroken ertoe zouden kunnen leiden dat de luchtkwaliteitsdoelen gehaald worden. Een week later vernietigde de RvS de goedkeuring door de provincie Zuid-Holland van een bestemmingsplan voor een bedrijvenpark in Hendrik-Ido-Ambacht, onder andere omdat nu en in de toekomst de grenswaarden voor fijn stof worden overschreden.

⁵ De uitspraken van de Raad van State zijn te vinden op www.Rechtspraak.nl. Kies in linkerkolom bij Databank voor 'uitspraken' Toets vervolgens onder de tekst 'luchtkwaliteit' in.