

Assen, @

Ons kenmerk @

Behandeld door de heer S.J. Koornstra (0592) 36 55 88

Onderwerp: Ontwerpbesluit ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) voor Heijmans Wegenbouw BV

ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING INGEVOLGE DE WET MILIEUBEHEER VAN HEIJMANS WEGENBOUW BV TE MEPPEL

1. ALGEMEEN

1.1. De aanvraag

Op 15 juni 2004 hebben wij (gedeputeerde staten (GS)) een aanvraag van Heijmans Wegenbouw BV (hierna te noemen Heijmans) ontvangen voor een vergunning zoals bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer (Wm), hierna te noemen de Wm-vergunning, voor het oprichten en in werking hebben van een asfaltcentrale in Meppel.

Op 19 augustus 2004 en op 15 maart 2005 hebben wij aanvullingen op de aanvraag ontvangen. Nadat de Raad van State op 6 december 2006 het eerder op de aanvraag genomen besluit heeft vernietigd, hebben wij op 6 juni 2007 en op 19 juli 2007 nog aanvullingen op de aanvraag ontvangen.

Binnen de inrichting wordt, naast de vervaardiging van nieuw asfalt, asfaltgranulaat verwerkt (recyclingsasfalt). Asfaltgranulaat dient te worden beschouwd als een afvalstof (zie 3.11).

De inrichting is daarom vergunningplichtig op grond van de volgende categorieën van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (Ivb):

- 11.1.f, zijnde een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan en overslaan van asfalt en asfalthoudende producten;
- 11.1.h, zijnde een inrichting waar tevens zand en grind wordt op- en overgeslagen;
- 11.3.c.5°, daar de inrichting een productiecapaciteit heeft van meer dan 100 ton asfalt per uur;
- 28.4.a.6°, zijnde een inrichting voor het opslaan van andere dan onder de categorieën 28.4.a.1° tot en met 5° genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen (recyclingsasfalt) met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m³ of meer;
- 28.4.b.1°, zijnde een inrichting voor het overslaan van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen met een opslagcapaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m³ of meer;
- 28.4.c.1°, zijnde een inrichting voor het "ontwateren" (drogen), agglomereren, mechanisch en fysisch mengen en verdichten alsmede thermisch behandelen, anders dan verbranden, van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen, met een capaciteit ten aanzien daarvan van meer dan 15.000 ton per jaar.

GS zijn het bevoegd gezag op grond van de categorieën a tot en met c genoemd onder 28.4.

Daar de aanvraag categorieën van inrichtingen omvat die vallen onder 28.4 van bijlage I van het Ivb, zijn wij gehouden op grond van artikel 2.2 van het Ivb, juncto artikel 8.17, tweede lid, van de Wm alleen voor dié activiteiten een vergunning voor ten hoogste 10 jaar af te geven.

Overeenkomstig hiermee wordt de vergunning gevraagd voor een termijn van tien jaar.

1.1.2. Beschrijving aangevraagde activiteiten

De aanvraag voorziet in het binnen de inrichting bedrijven van de volgende activiteiten:

- het produceren van (warme) asfaltmengsels met een capaciteit van maximaal 180 ton/uur, maximaal 2.500 ton/etmaal, maximaal 250.000 ton/jaar, gedurende maximaal 260 dagen per jaar;
- het verwerken van maximaal 50% asfaltgranulaat (recyclingsasfalt) in maximaal 60% van voornoemde mengsels, dit komt overeen met de acceptatie van maximaal 75.000 ton per jaar aan afvalstoffen;
- het regelmatig in werking hebben van een mobiele breker-zeefinstallatie ter verkrijging van de gewenste korrelgrootteverdeling van het asfaltgranulaat;
- de aanvoer en opslag van grondstoffen, te weten:
 - zand, grind en steenslagsoorten in keervakken met een maximum opslagcapaciteit van 40.000 ton;
 - vulstoffen in silo's met een maximum opslagcapaciteit van 350 m³;
 - bitumen in tanks met een maximum opslagcapaciteit van 400 ton;
 - asfaltgranulaat (recyclingsasfalt) met een maximale opslagcapaciteit van 15.000 ton;
- de aanvoer en opslag van hulpstoffen, waaronder:
 - afdruipremmer (maximaal 30 ton in big bags);
 - kleurstoffen (maximaal 30 ton in zakken, en mogelijk 20 m³ in een silo);
 - plastificeerder (maximaal 2,5 ton in zakken);
 - antikleefmiddel (maximaal 2.400 liter in 200-litervaten);
- de opslag van koud asfalt met een maximum van 6 ton;
- het in werking hebben van een laboratorium ten behoeve van grondstof- en productkwaliteitscontrole;
- de aanvoer, opslag en afvoer van primaire granulaire grondstoffen, zijnde zand, grind en steenslag ten behoeve van de handel tot een maximum van 75.000 ton per jaar;
- het opstellen van een mobiele emulsietank (maximaal 10.000 liter), ten behoeve van wegenbouwactiviteiten buiten de inrichting;
- de stalling van wegenbouwmaterieel voor de eigen of een zusteronderneming;
- het stallen en onderhouden van rijdend materieel, dat wordt gebruikt binnen de inrichting;
- het in gebruik hebben van een dieseltank ten behoeve van eigen, binnen de inrichting te gebruiken materieel;
- het in gebruik hebben van een "milieucontainer" voor de opslag van gevaarlijke stoffen.

In de aanvraag van 15 juni 2004 was nog sprake van de bouw van een asfaltcentrale die deels zou bestaan uit vrijkomende onderdelen van de centrale van Heijmans uit Alphen a/d Rijn. Door middel van haar aanvulling(en) d.d. 15 maart 2005 heeft aanvraagster te kennen gegeven een volledig nieuwe installatie te zullen bouwen in Meppel. Deze zal voldoen aan de beste beschikbare technieken (BBT).

1.1.3. Aanleiding indiening aanvraag

In 2002 heeft de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa) aangegeven het niet langer wenselijk te achten dat meerdere wegenbouwondernemingen gezamenlijk asfaltcentrales exploiteren. Voor aanvraagster heeft dit ertoe geleid op zoek te moeten gaan naar een nieuwe vestigingslocatie in Noord-Nederland. Een locatie op industrieterrein Oevers-D te Meppel is hierbij naar voren gekomen als de meest geschikte locatie.

Als gevolg hiervan verzoekt aanvraagster om een vergunning voor een nieuw op te richten inrichting op de locatie te Meppel.

1.1.4. Locatie inrichting

De omgeving van de inrichting is te kenmerken als industrieterrein. Het terrein, Oevers-D, is een nat industrieterrein gelegen aan het Meppelderdiep. Op het industrieterrein zijn de dichtstbijzijnde bedrijfs-woningen gelegen op een afstand van ca. 25 m en 50 m van de inrichtingsgrens. De dichtstbij gelegen woning buiten het industrieterrein is gelegen op een afstand van ca. 490 m. De dichtstbijzijnde aan-eengesloten woonbebouwing ligt op ca. 800 m. Op het industrieterrein ligt op ca. 335 m afstand van de inrichting een bedrijf dat poedervormige voedingsmiddelen produceert. Op ca. 1 km ten noorden van het industrieterrein heeft de gemeente Meppel nieuwbouw gepland, de wijk Nieuwveense Landen. Bij het opstellen van het bestemmingsplan voor deze nieuwe wijk, zal de gemeente Meppel rekening dienen te houden met minimaal aan te houden afstanden van deze woonbebouwing tot het industrie-terrein.

Ten zuidwesten van de inrichting ligt op ca. 700 m afstand, op het aangrenzend industrieterrein Meppel-Staphorst een asfaltcentrale (KWS) met een vergelijkbare capaciteit.

De inrichting is niet gelegen in de nabije omgeving van milieu- en natuurbeschermingsgebieden of gebieden die in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Het dichtstbij gelegen gebied in deze categorie is een gebied aangewezen in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn, dat zich bevindt op ca. 1 km afstand ten westzuidwesten van de locatie van de geplande asfaltcentrale van aanvraagster.

1.1.5. Bestemmingsplan

De inrichting is gelegen in het bestemmingsplan "Nat Industrieterrein Oevers-D", bestemd voor bedrij-ven met een milieubelasting in de categorieën 1 tot en met 5. Dit bestemmingsplan is op 6 februari 1997 vastgesteld door de raad van de gemeente Meppel. GS van Drenthe hebben het bestemmings-plan op 17 juni 1997 goedgekeurd. Er heeft een partiële herziening plaatsgevonden, die op 10 november 1998 door GS is goedgekeurd. Deze laatste heeft geen betrekking op het deel van het terrein waar de onderhavige inrichting is voorzien. Vestiging van het onderhavige bedrijf past binnen het bestemmingsplan.

1.2. Huidige vergunnings situatie

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een nieuwe inrichting. Wij hebben hiervoor vergunning verleend bij besluit van 7 maart 2006. Het besluit is op 16 maart 2006 ter inzage gelegd. Bij uitspraak van 6 december 2006 (nr. 200602381/1) heeft de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State het besluit van 7 maart 2006 vernietigd. Wij dienen dan ook (met in-achtname van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 6 december 2006) een nieuwe beslissing op de aanvraag te nemen. Hiervoor zijn op 6 juni 2007 en 19 juli 2007 aanvullende gege-vens ontvangen.

1.3 Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak

Tegen ons besluit van 7 maart 2006 is beroep ingesteld op de volgende punten: m.e.r.-beoordeling; grondslag aanvraag; Richtlijn 96/61/EG; luchtverontreiniging; stofhinder; geurhinder; trillinghinder; geluidhinder en luchtkwaliteit. Ten aanzien van het onderwerp Geluidhinder constateerde de Afdeling een onduidelijkheid in hoeverre de zonegrenswaarde in acht zou kunnen worden genomen alsmede ten aanzien van het beoogde geluidsniveau ter plaatse van Bremerbergweg 10. Met betrekking tot luchtkwaliteit constateerde de Afdeling, dat de gevolgen van de emissie van de diffuse bronnen onvol-doende waren onderzocht. De overige ingestelde beroepen troffen geen doel. Ten aanzien van de door de Afdeling bestuursrechtspraak gedane constateringen voor luchtkwaliteit en geluid wordt kort-heidshalve verwezen naar het gestelde in de aanvulling op de aanvraag alsmede paragraaf 3.4 en 3.6 van deze considerans.

1.4. RIVM-rapport en voorlichtingsavond

In het kader van de vergunningprocedure die tot ons besluit van 7 maart 2006 heeft geleid, bleek duidelijk dat er onder de bevolking van Meppel grote ongerustheid heerste met betrekking tot de potentiële gevolgen van de inrichting van aanvraagster voor het leefklimaat van de omgeving en de volksgezondheid. Naast geluids- en verkeersoverlast werden met name potentiële stankoverlast en de uitstoot van stof en kankerverwekkende stoffen als bedreigend ervaren.

Naar aanleiding hiervan hebben wij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) opdracht gegeven onderzoek te doen naar de uitstoot van de asfaltcentrale.

De bevindingen van het onderzoek zijn gepubliceerd in het rapport "Beoordeling van de potentiële gezondheidsrisico's voor de omgeving door de emissies van een geplande asfaltcentrale in Meppel", rapportnummer 609023007/2005, van maart 2005. Hieruit is gebleken dat de bijdrage van de asfaltcentrale aan de concentraties van stoffen en fijn stof in de lucht nauwelijks leidt tot een significante verhoging van de normaal voorkomende concentraties in de lucht.

In het kader hiervan is een voorlichtingsavond gehouden te Meppel op 6 april 2005.

2. PROCEDURE

Op 1 juli 2005 is de procedure voor vergunningverlening gewijzigd: vanaf deze datum moeten Wm-vergunningprocedures worden uitgevoerd overeenkomstig hetgeen bepaald is in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

Doordat de onderhavige aanvraag om vergunning echter voor 1 juli 2005 bij ons is ingediend, wordt op grond van het overgangsrecht, de oude procedure van afdeling 3.5 van de Awb, gevolgd.

Daarnaast hebben wij een onderzoek uit laten voeren door het RIVM naar de potentiële gezondheidsrisico's voor de omwonende bevolking ten gevolge van emissies vanwege de asfaltcentrale. Dit rapport is ter inzage gelegd en gepubliceerd op de internetsites van de provincie Drenthe en het RIVM. Bedoeld rapport is tevens als bijlage bij deze beschikking gevoegd, maar maakt geen deel uit van deze beschikking.

2.A1. Bekendmaking ontwerpbeschikking

Terinzagelegging

De kennisgeving over de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken wordt op 21 november 2007 gepubliceerd in de Staatscourant en een ter plaatse verschijnend regionaal dagblad, de Nieuwe Meppeler. Vervolgens ligt de ontwerpbeschikking gedurende vier weken ter inzage, namelijk van 22 november 2007 tot en met 19 december 2007 in het provinciehuis te Assen en in het gemeentehuis te Meppel. De tekst van het ontwerpbesluit is ook via internet te bekijken op www.drenthe.nl/actueel/terinzage.

Bedenkingen

Binnen vier weken na de dag waarop het ontwerp van het besluit ter inzage is gelegd, kan eenieder daartegen bij het bestuursorgaan schriftelijk bedenkingen inbrengen. De persoonlijke gegevens van degene die schriftelijk bedenkingen heeft ingebracht, worden, indien hij daarom verzoekt, niet bekendgemaakt.

Gedachtewisseling

P.M.

Gedurende de terinzagelegging bestaat desgevraagd voor eenieder gelegenheid tot een gedachte-wisseling over het ontwerp van het besluit en tot het mondeling inbrengen van bedenkingen daartegen. De aanvrager van de vergunning, Heijmans Wegenbouw BV, kan daarbij aanwezig zijn.

2.A2. Bedenkingen

P.M.

2.A3. Adviezen

P.M.

2.A4. Overige ontvangen stukken

P.M.

2.A5. Gedachtewisseling

P.M.

2.A6. Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

P.M.

2.A7. Bekendmaking beschikking

P.M.

2.1. M.e.r.

De oprichting van een asfaltcentrale is niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig ingevolge het Besluit milieueffectrapportage 1994 (laatstelijk gewijzigd bij besluit van 8 februari 2005).

Categorie 18.4 van bijlage C van voornoemd besluit stelt, dat de oprichting van een inrichting bestemd voor de verbranding of de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen m.e.r.-plichtig is, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een inrichting met een capaciteit van 100 ton per dag of meer. Ingeval het een inrichting betreft met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, is deze m.e.r.-beoordelingsplichtig op basis van categorie 18.1 uit bijlage D van voornoemd besluit.

Het asfaltgranulaat wordt gebroken en gezeefd, wat te kwalificeren valt als fysische behandelingen. Het verwerken van asfaltgranulaat in asfaltmengsels door middel van verwarming, is noch verbranding noch een chemische behandeling, maar uitsluitend een fysisch-thermische behandeling. Daarom zijn voornoemde categorieën niet van toepassing.

Op basis van het vorenstaande is categorie 18.2 van bijlage C betreffende de m.e.r.-plicht van een inrichting bestemd voor de verbranding, chemische behandeling, het storten of in de diepe ondergrond brengen van *gevaarlijke afvalstoffen* evenmin van toepassing. In aanvulling hierop merken wij op dat door het nadrukkelijk uitsluiten van teerhoudend asfaltgranulaat evenmin sprake is van gevaarlijke afvalstoffen.

Categorie 46 uit bijlage D van voornoemd besluit noemt de oprichting van een inrichting bestemd voor het smelten van minerale stoffen bij een productiecapaciteit van 100 ton per dag of meer m.e.r.-beoordelingsplichtig. Voor de bedoelde categorie 46 is geen toelichting beschikbaar, waaruit zou moeten blijken welke categorieën van inrichtingen hiermee bedoeld worden.

Hoewel bij de productie van asfalt wel minerale stoffen (zand) worden gebruikt, worden deze niet gesmolten. De stoffen worden hooguit enigszins visceus gemaakt (bitumen) door middel van verwarming. Bovendien kan de drempel van 100 ton per dag geïnterpreteerd worden, als zijnde niet op de productie van asfalt van toepassing, daar het hier veelal gaat om een productiecapaciteit van ten minste 100 ton per uur. Voornoemde categorie is dus niet van toepassing.

Uit het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de oprichting van een asfaltmengcentrale niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig is.

2.2. De aanvraag

2.2.1. De aanvraag is op 22 juli 2004 verstuurd naar de wettelijke adviseurs:

- het college van burgemeester en wethouders van Meppel
- de VROM-Inspectie, Regio Noord te Groningen
- het waterschap Reest en Wieden te Meppel
- het RIZA te Lelystad
- het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Noord te Groningen

2.2.2. Aanvullende gegevens

Op 22 juli 2004 hebben wij aanvraagster in de gelegenheid gesteld om tot 20 augustus 2004 de aanvraag aan te vullen wegens het ontbreken van een aantal gegevens. Deze gegevens hebben wij op 19 augustus 2004 ontvangen.

Conform artikel 4:15 van de Awb is de termijn voor het geven van de beschikking opgeschort met vier weken, de periode die aanvraagster nodig heeft gehad om de aanvraag aan te vullen.

De aanvullende gegevens betroffen volgende onderwerpen.

- Ontbrekende pagina uit bijlage 9, Emissieonderzoek 2003.

De desbetreffende pagina is aangeleverd.

- Ten behoeve van de gegevens, waarin wij op basis van artikel 5.11 van het Ivb inzicht in dienen te krijgen, is verzocht een jaarverslag aan te leveren.

Het jaarverslag van 2003 is aangeleverd.

- De regelmatig afwijkende bedrijfssituatie dient, zodra duidelijk is dat deze zich zal gaan voordoen, overeenkomstig hetgeen in eerder overleg was afgesproken, te worden gemeld aan het bevoegd gezag.

Dit is eenduidig in de aanvulling opgenomen.

- Nadere onderbouwing is gevraagd van het niet doorvoeren van energiemaatregel 13c in het kader van de MJA 2001-2012.

De aanvulling hebben wij als voldoende geaccepteerd.

- Onduidelijkheid bestond over het al dan niet gemeten zijn van een aantal stoffen in het Emissieonderzoek 2003 (bijlage 9 van de aanvraag), die wel in het Emissieonderzoek van 2000 zijn opgenomen.

Door aanvraagster is duidelijk gemaakt, dat het onderzoek uit 2003 in een ander kader is uitgevoerd en dat daarom een minder groot aantal stoffen is geanalyseerd.

- Er bestond enige onduidelijkheid over het toegepaste debiet in de emissieonderzoeken van zowel 2000 als 2003.

Dit is door aanvrager voldoende uiteengezet.

- Wij hebben aangegeven dat, zodra de kadastrale gegevens van het bedrijfsperceel waar de onderhavige inrichting gevestigd zal gaan worden bekend zijn, deze onverwijld aan ons dienen te worden toegezonden.

Dit is door aanvrager bevestigd.

Tevens hebben wij op 15 maart 2005 een aanvulling van aanvraagster ontvangen, gedateerd 14 maart 2005, inhoudende een gedeeltelijke wijziging van de eerder aangevraagde terreinindeling en het hierbij behorende akoestisch onderzoek.

Daarnaast zijn er op 6 juni 2007 naar aanleiding van de vernietiging door de Raad van State van ons besluit van 7 maart 2006 opnieuw aanvullende gegevens ontvangen. Deze gegevens betreffen geen verandering van de aard en omvang van de al aangevraagde activiteiten. Met deze aanvullende gegevens worden de gegevens aangepast aan veranderende wet- en regelgeving en aan veranderde inzichten ten aanzien van de exploitatie van de menginstallatie.

Verder is op 19 juli 2007 een aanvulling op het geluidsrapport, zijnde de controlepunten, ontvangen.

2.3. Coördinatie Wm-vergunning en Wet verontreiniging oppervlaktewateren(Wvo)-vergunning

In de inrichting wordt asfaltgranulaat, zijnde een afvalstof, opgeslagen en be-/verwerkt, als gevolg hiervan is het besluit ex artikel 1, tweede lid, en 31, vierde lid, van de Wvo van toepassing. De inrichting behoort tot categorie c van voornoemd artikel, waarin categorieën van bedrijven worden aangewezen als de soorten van inrichtingen, in de zin van artikel 1, tweede lid, en 31, vierde lid, van de Wvo. Aanvraagster heeft daarom naast de Wm-vergunning ook een Wvo-vergunning nodig. Aanvraagster heeft op 14 juni 2004 een aanvraag om een Wvo-vergunning bij het waterschap Reest en Wieden ingediend. Tegelijkertijd bij het indienen van haar aanvraag om een Wm-vergunning heeft aanvraagster ons verzocht de aanvraag om Wm- en Wvo-vergunning te willen coördineren.

Het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden heeft bij besluit van 30 januari 2006 de Wvo-vergunning verleend. Het besluit is op 16 maart 2006 ter inzage gelegd. Bij uitspraak van 6 december 2006 (nr. 200603076/1) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit van 30 januari 2006 gedeeltelijk vernietigd.

De Afdeling bestuursrechtspraak heeft het dagelijks bestuur van het waterschap opdracht gegeven om, met inachtneming van haar uitspraak van 6 december 2006, binnen acht weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen.

Desbetreffend besluit is inmiddels genomen en heeft ter inzage gelegen en is op 12 april 2007 onherroepelijk geworden.

Er heeft geen coördinatie met het onderhavige besluit kunnen plaatsvinden, gezien de door de Raad van State opgelegde termijn van acht weken. Binnen deze termijn hebben wij geen besluit voor de Wm-vergunning kunnen nemen, omdat eerst meer inzicht verkregen moest worden in een aantal onderdelen van de geluid- en luchtproblematiek op de locatie van de inrichting.

Aanvraagster beschikt nu over een Wvo-vergunning voor haar inrichting. Afstemming tussen beide vergunningen heeft uiteraard wel plaatsgevonden. Zie hiervoor het hoofdstuk "Afvalwater" verderop in deze beschikking.

2.4. Coördinatie Wm-vergunning en Bouwvergunning

Coördinatieregeling Wm en Woningwet

Voor de activiteiten die aanvraagster wil uitvoeren heeft zij naast een Wm-vergunning ook een door burgemeester en wethouders te verlenen bouwvergunning op grond van de Woningwet (Ww) nodig. Pas nadat de vereiste bouwvergunning is verleend, treedt de Wm-vergunning in werking en kan hiervan gebruik worden gemaakt. Gedurende de behandelingsperiode van de Wm-vergunning moeten burgemeester en wethouders een aanvraag om bouwvergunning aanhouden indien er geen weigeringsgronden bestaan op grond van de Ww (artikel 52, eerste lid, van de Ww). De voor burgemeester en wethouders geldende aanhoudingsplicht vervalt na verlening en het van kracht worden van de Wm-vergunning.

Er bestaat geen plicht tot het gelijktijdig aanvragen van een milieu- en bouwvergunning. Aanvraagster heeft inmiddels een aanvraag om een bouwvergunning ingediend bij de gemeente Meppel.

2.5. Termijn waarvoor vergunning wordt verleend

Wij verlenen de aangevraagde vergunning voor de gevraagde en op grond van artikel 8.17.2 van de Wm maximaal toegestane periode van tien jaar voor de activiteiten in de vergunning, die betrekking hebben op de acceptatie en verwerking van afvalstoffen. Voor de overige activiteiten wordt de vergunning voor onbepaalde tijd verleend.

3. TOETSINGSKADERS

3.1. Provinciaal omgevingsplan

3.1.1. Provinciaal omgevingsplan (POP)

Op 7 juli 2004 hebben provinciale staten van Drenthe het POP II voor de periode van vier jaar vastgesteld. Het POP vormt het beleidskader voor het totale omgevingsbeeld van de provincie Drenthe voor de periode van 2010-2015.

Het Drentse omgevingsbeleid bouwt verder op de wijze zoals ingezet met het POP I.

In het nieuwe POP II is geen specifiek beleid opgenomen met betrekking tot middelzware industriële bedrijven in het algemeen of asfaltmengcentrales in het bijzonder. Wel is, naar aanleiding van een amendement, in het POP II opgenomen, dat een "Uitwerkingsplan zonering omgevingsbelastende bedrijvigheid" dient te worden opgesteld. Hiermee dient in de toekomst een instrument te worden uitgewerkt, waarmee sturing kan worden gegeven aan de vestiging van bedrijven, die (mogelijk) de omgeving zwaar belasten.

Het beleid ten aanzien van alle (industriële) activiteiten is gericht op een duurzame ontwikkeling, waarbij de productieprocessen voortdurend worden verbeterd met het oog op het terugdringen van grondstof- en energieverbruik, emissies (waaronder geur, geluid en broeikasgassen) en afval. Aan de hand van de aanvraag is getoetst in hoeverre Heijmans Wegenbouw BV voor haar inrichting, Asfaltcentrale Meppel, invulling denkt te geven aan deze milieuaspecten van het beleid van de provincie Drenthe.

Met betrekking tot het reduceren van emissies naar lucht is door het bedrijf aansluiting gezocht bij het gestelde in de Nederlandse emissierichtlijnen (NeR), zowel bij de algemene regels als de bijzondere regeling voor asfaltmengcentrales. Door het bedrijf is uitgebreid onderzoek gedaan naar potentiële geuroverlast als gevolg van de bedrijfsvoering. Op basis van dit onderzoek en onderzoek door derden is besloten de schoorsteen van 40 m naar 60 m te verhogen, om eventuele geurhinder zoveel mogelijk terug te dringen.

Het terugdringen van grondstofgebruik wordt vanuit de asfaltbranche bevorderd door het stimuleren van hergebruik van oud asfalt. Heijmans Wegenbouw BV heeft in haar aanvraag aangegeven dat maximaal 60% van het door Asfaltcentrale Meppel geproduceerde asfalt tot maximaal 50% gerecycled asfalt zal bevatten.

Heijmans Wegenbouw BV heeft zich aangesloten bij de meerjarenafspraken gemaakt tussen de overheid en de asfaltbranche. In dit kader zal door het bedrijf een EnergieBesparingsPlan (EBP) worden opgesteld. Tevens is in de aanvraag aangegeven en gemotiveerd welke maatregelen uit de geldende meerjarenafspraken zullen worden doorgevoerd.

3.2. Milieuslaglegging

In het Besluit milieuslaglegging is aangegeven op grond waarvan inrichtingen die een Wm-vergunning krijgen van de provincie en een aanzienlijke milieubelasting veroorzaken, verplicht kunnen

worden tot het jaarlijks uitbrengen van een milieuvverslag. asfaltmengcentrales vallen niet onder de categorieën van aangewezen inrichtingen.

Aanvraagster hoeft daarom geen milieujaarverslag op te stellen.

3.3. Toetsing aan IPPC

3.3.1 Toetsing IPPC-plicht

In de Richtlijn nummer 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 concerning integrated pollution prevention control (hierna IPPC-richtlijn), is bepaald dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt. Indien de IPPC-richtlijn van toepassing is, moet tevens worden getoetst of sprake is van een belangrijke toename van de verontreiniging. Hierbij moet tevens rekening worden gehouden met de geografische ligging en de lokale milieumomstandigheden. De richtlijn heeft betrekking op nieuwe installaties en belangrijke veranderingen in bestaande installaties. De vergunningen voor bestaande installaties moeten uiterlijk in oktober 2007 zijn aangepast aan de richtlijn.

De inrichting is vergunningplichtig op grond van de volgende Ivb-categorieën:

- 11.1.f, zijnde een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan en overslaan van asfalt en asfalhoudende producten;
- 11.1.h;
- 28.4.a.6;
- 28.4.b.1;
- 28.4.c.1, zijnde een inrichting voor het "ontwateren" (drogen), agglomereren, mechanisch en fysisch mengen en verdichten alsmede thermisch behandelen, anders dan verbranden, van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen.

Uit de transponeringstabel IVB-IPPC (Infomil) blijkt dat, op basis van categorie 11.1.f., de activiteit zou kunnen vallen onder IPPC-categorie 3.4.

Categorie 3.4 luidt als volgt:

- Installaties voor het smelten van *minerale stoffen*, met inbegrip van installaties voor de fabricage van mineraalvezels.

Zoals echter onder paragraaf 2.1 aangegeven, wordt asfalt door ons niet als een minerale stof beschouwd.

Tevens is door het IPPC-team van het Directoraat Generaal te Brussel aangegeven dat er geen duidelijke rechtsgrond is, de productie van asfalt onder deze IPPC-categorie te laten vallen. Het team oordeelde naar aanleiding van een aan haar voorgelegde vraag dat bitumen, te beschouwen als mineraal, niet echt gesmolten wordt, maar uitsluitend verhit om een zekere mate van viscositeit te bereiken.

Dit sluit aan bij een vergelijk van de toegepaste temperaturen voor processen op welke het BAT/BREF behorende bij categorie 3.4 van toepassing is en de temperaturen van toepassing in de asfaltproductie. In het BAT/BREF-document wordt gesproken over temperaturen van 800°C-1.400°C, terwijl in de asfaltproductie temperaturen rond de 140°C-160°C worden toegepast.

Op basis van de Ivb-categorie 28.4.c.1 zou de activiteit kunnen vallen onder IPPC-categorie 5.3. Categorie 5.3. luidt als volgt:

Installaties voor de verwijdering van ongevaarlijke afvalstoffen in de zin van bijlagen IIA van Richtlijn 75/442/ EG rubrieken D8 en D9.

Rubriek D9 luidt als volgt:

Fysisch chemische behandeling op een niet elders in deze bijlage (IIA) aangegeven wijze (zie D1 tot en met D8 en D 10 tot en met D15), waardoor verbindingen of mengsels ontstaan die worden verwijderd op een van de onder D1 tot en met D12 vermelde methodes (bijvoorbeeld verdampen, drogen, calcineren etc).

Rubriek D8 is niet van toepassing (biologische behandeling).

Echter, in 5.3. wordt gesproken over *verwijdering* van ongevaarlijke afvalstoffen. Het asfaltgranulaat wordt *gerecycled*, dit is niet verwijdering zoals bedoeld in voornoemde bijlage IIA van de Kaderrichtlijn afvalstoffen.

Aanvullend merken wij op dat op de bijeenkomst van 12 oktober 2005 van de Europese "IPPC Experts' Group, Subgroup on interpretation of Annex 1 and "Installation"", is vastgesteld dat geen van de aanwezige lidstaten asfaltproductie, zijnde de productie van asfalthoudende constructiematerialen (en niet de productie/destillatie van asfalt uit de ruwe fractie van aardolie) als IPPC-plichtig beschouwd. Ingeval wij hiervan af zouden wijken, zou er sprake zijn van rechtsongelijkheid op Europees niveau.

Voor de overige Ivb-categorieën op basis waarvan aanvraagster vergunningplichtig is, bestaat evenmin IPPC-plicht.

Daarom is het oprichten en in werking hebben van een asfaltcentrale niet als IPPC-plichtig aan te merken.

3.3.2. Toetsing implementatie IPPC-richtlijn in de Wm en het Ivb

Sinds 1 december 2005 is de Wm aangepast in verband met implementatie van voornoemde Europese richtlijn. De voornaamste wijzigingen omvatten artikel 8.8, tweede en vierde lid, en artikel 8.11, derde lid. Dit heeft tot gevolg dat:

1. wij bij de beslissing op de aanvraag in ieder geval betrekken "de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien haar technische kenmerken en haar geografische ligging" (artikel 8.8, tweede lid);
2. wij in onze motivering vermelden op welke wijze wij de in artikel 8.8, eerste lid, genoemde aspecten bij de voorbereiding van ons besluit hebben betrokken (artikel 8.8, vierde lid);
3. voor het bereiken van een hoog niveau van de bescherming van het milieu ervan wordt uitgegaan, dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT's) worden toegepast (artikel 8.11, derde lid).

Dit laatste houdt in, dat ook niet IPPC-plichtige bedrijven voor wat betreft hun emissies getoetst dienen te worden aan de voor hun installaties geldende BBT's.

Voor wat betreft de gevolgen voor het milieu, voor wat betreft de geografische ligging van de inrichting, merken wij het volgende op.

De inrichting zal zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein, Oevers-D, wat specifiek bedoeld is voor bulkverwerkende, arbeidsextensieve industrie. In zoverre is de beschouwing aangaande milieueffecten en geografische ligging niet van toepassing. De gemeente zal bij het vastleggen van nieuwe plannen aangaande nabijgelegen woonwijken de wettelijk geldende afstandseisen tot dit industrieterrein in acht dienen te nemen.

Voor wat betreft emissies naar nabijgelegen natuurgebieden geldt, dat wij hebben getoetst aan de hand van het RIVM-rapport, dat geen sprake is van beïnvloeding hiervan als gevolg van emissies vanwege de inrichting.

In aansluiting op de wetwijziging van de Wm is ook het Ivb milieubeheer gewijzigd. Het bevoegd gezag dient op grond van het gewijzigde Ivb bij de bepaling van BBT als basis voor een concrete ver-

gunning een aantal milieuafwegingen te maken. Ten aanzien van de in het IVB (hoofdstuk 5a, artikel 5a1) genoemde onderdelen die bij de bepaling van BBT dienen worden betrokken, merken wij het volgende op.

a. Toepassing van technieken die zo min mogelijk afval veroorzaken

Dit aspect komt overeen met het Nederlandse afvalbeleid zoals geformuleerd in het Landelijk afvalbeheerplan (LAP). De doelstelling daarvan is het bijdragen aan een duurzame ontwikkeling door het stimuleren en intensiveren van preventie van afvalstoffen. Het recyclen van oud, niet-teerhoudend asfalt is in overeenstemming met deze doelstelling. Wij hebben de aangevraagde activiteiten getoetst aan het LAP. De toetsing is uitgewerkt in paragraaf 3.12.

b. Toepassing van zo weinig mogelijk gevaarlijke stoffen

Het gaat hier om het ontwikkelen en toepassen van alternatieve grond- en hulpstoffen voor een gegeven productieproces wanneer daar gevaarlijke stoffen gebruikt worden. Dit is binnen het productieproces van Heijmans vrijwel niet van toepassing.

c. De ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en het opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting vrijkomende stoffen en afvalstoffen

Dit onderdeel is eveneens in overeenstemming met het beleid dat geformuleerd is in het LAP. Ingeval van Heijmans betreft dit hergebruik van mismengsels waar mogelijk. Voor het overige is er vrijwel geen sprake van binnen de inrichting vrijkomende (afval)stoffen. Ontwikkeling van technieken is veeleer een zaak van de branche.

d. Vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd

Bij het bepalen van BBT kan, indien wenselijk, ook naar technieken worden gekeken, die gangbaar zijn bij installaties uit andere bedrijfstakken met vergelijkbare processen. Gezien de eenvoud van het asfaltmengproces lijkt het niet zinvol dit in de onderhavige situatie toe te passen.

e. De vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis

BBT's ontwikkelen zich steeds verder. Echter, op dit moment worden er door ons, aangaande de activiteiten van Heijmans, geen ontwikkelingen voorzien.

f. De aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies

Inzake de Heijmans Asfaltcentrale beoordelen wij de emissies naar lucht en geur en de emissie van geluid als relevant. In de paragrafen 3.4, 3.5 en 3.6 hebben wij deze emissies beoordeeld.

g. De data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen

De datum waarop de inrichting in gebruik zal worden genomen, heeft in de bepaling van BBT in zoverre een rol gespeeld dat het een nieuw op te richten inrichting betreft, die zonder beperking direct conform BBT kan en moet worden opgericht.

h. De tijd die nodig is om een betere techniek toe gaan passen

Gelet op het feit dat het in de onderhavige situatie een nog op te richten inrichting betreft, heeft dit aspect geen rol gespeeld bij het bepalen van BBT.

i. Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie
Wij zijn van oordeel dat gezien:

- het feit dat bij de productie van asfaltmengsel al voor een (aanzienlijk) deel gebruik wordt gemaakt van oud niet-teerhoudend asfalt;
- de aard van het hoofdproces,

de gebruikte grondstoffen zich niet laten vervangen door andere grondstoffen waardoor bepaalde milieubelastingen zouden worden vermeden dan wel aanmerkelijk zouden worden verminderen. Verbruik van water is i.c. niet van toepassing. Voor wat betreft de energie-efficiëntie wordt de beoordeling hiervan beschreven in paragraaf 3.9.

j. Noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken

In het onderhavige geval hebben wij onderzoek laten doen naar de omvang en effecten van de emissies naar lucht door het RIVM. Hieruit is gebleken, dat de bijdrage van de asfaltcentrale aan de concentraties van stoffen en fijn stof in de lucht nauwelijks leidt tot een significante verhoging van de normaal voorkomende concentraties in de lucht. Hierin is dus geen sprake van een algemeen effect. Geur en geluidsemissies vallen binnen de wettelijk vastgestelde normen, waardoor wij geen noodzaak zien deze (nog) verder te laten voorkomen dan wel beperken dan met de toegepaste techniek het geval is.

Een en ander is uitgewerkt in de paragrafen 3.4, 3.5 en 3.6 met referentie naar de conclusies uit het RIVM-rapport 609023007/2005, Beoordeling van de potentiële gezondheidsrisico's voor de omgeving door de emissies van een geplande asfaltcentrale in Meppel.

k. De noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken
De BBT is van dien aard, dat de installatie waarin het productieproces plaatsvindt, automatisch afsluit c.q. afslaat ingeval er een afwijking van de gangbare bedrijfssituatie optreedt. Hierdoor zullen ook de gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk beperkt worden. Een en ander hebben wij getoetst in paragraaf 3.13.

Het instrument BBT (of best available techniques, BAT) wordt in de IPPC-richtlijn genoemd als een belangrijk instrument ten dienste van preventie en bestrijding van milieugevolgen. In de voorschriften, behorend bij de vergunning, is uitgegaan van het toepassen van de BBT's die voor de betrokken inrichting in aanmerking komen. Wat de BBT's zijn voor de desbetreffende activiteit ligt vast in zogenaamde BREF's (BAT Reference Documents). De verschillende BBT's zijn bedrijfstaksgewijs beschreven in een BREF.

Regeling aanwijzing BBT-documenten

Daarnaast zijn een aantal Nederlandse BBT-documenten aangewezen door middel van de ministeriële Regeling aanwijzing BBT-documenten.

Deze regeling bevat een overzicht van de in het lvb bedoelde documenten waarmee het bevoegd gezag rekening dient te houden bij vergunningverlening en het opstellen van de voorschriften die aan de vergunning moeten worden verbonden.

De in tabel 1 van de bijlage van de regeling genoemde documenten zijn BREF's voor IPPC-plichtige installaties. Een en ander is in het onderhavige geval niet van toepassing.

In tabel 2 van de bijlage van de regeling worden Nederlandse informatiedocumenten opgenoemd die kunnen worden aangemerkt als een adequate en actuele invulling van de BBT en die ingevolge de regeling door het bevoegd gezag bij het bepalen van BBT zullen moeten worden toegepast. Het betreft zowel documenten die op alle inrichtingen van toepassing zijn als ook documenten die slechts op specifieke inrichtingen van toepassing zijn.

Op de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting zijn de volgende documenten uit genoemde regeling van toepassing waaraan wij getoetst hebben:

- NeR Lucht;
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB);
- Handreiking wegen naar preventie bij bedrijven;
- PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen";
- PGS 30 "Vloeibare aardolieproducten, buitenopslag in kleine installaties".

In de voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

Op Europees dan wel op nationaal niveau zijn er geen branchegerichte BBT-documenten. Alleen in Vlaanderen wordt een BBT-document voor asfaltcentrales gehanteerd (eindrapport Beste Beschikbare Technieken voor asfaltcentrales, Vito, november 2001). Verder heeft aanvrager in het vooroverleg aangegeven, dat men zich conformeert aan het gestelde uit het Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage (referentiedocument opslag). Naast de formele toetsing op de van toepassing zijnde documenten uit genoemde regeling hebben wij ter indicatie nog een aanvullende toets aan het Vlaamse document en referentiedocument opslag uitgevoerd.

Mede gelet op het gestelde in de aanvulling op de aanvraag van 19 juli 2007, paragraaf 6.1.4., hebben wij bij de toetsing aan de NeR naast de algemene regels en de bijzondere regeling voor stof ook de huidige (2006) en de voorafgaande bijzondere regeling voor asfaltcentrales (2003) gehanteerd (zie ook paragraaf 3.4 van deze considerans).

In de bijlage bij dit besluit zijn de resultaten van de totale BBT-toetsing uitgewerkt.

In het algemeen kan worden gesteld dat ten aanzien van de emissies van stof, zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolwaterstoffen en geur de best beschikbare technieken worden toegepast. Voor een aantal aspecten gaat de initiatiefnemer verder dan het gestelde in de BBT-documenten.

3.4. Lucht

3.4.1. Emissies

Bij de productie van warme asfaltmengsels worden de grondstoffen zand, grind, vulstof en bitumen, een aantal hulpstoffen en eventueel (te recycleren) asfaltgranulaat in de gewenste verhoudingen bij elkaar gevoegd en in verbrandingstrommels verhit. Als gevolg van deze bedrijfsactiviteiten kan fijn en grof stof ontstaan, zullen er emissies naar de lucht vrijkomen van met name waterdamp, SO₂, NO_x, CO, C_xH_y en PAK's en zal er geur ontstaan.

Binnen de inrichting van Heijmans Wegenbouw BV wordt geen teerhoudend asfalt verwerkt. Het gebruikte asfaltgranulaat mag uitsluitend ten hoogste 75 ppm PAK's bevatten. De concentratie aan PAK's in bitumen (de grondstof voor asfalt) ligt vele malen lager.

In de aanvraag zijn meetgegevens opgenomen voor vorengenoemde stoffen van de voormalige centrale uit Alphen a/d Rijn. Aanvullend is een rapport ingediend, "Emissiemetingen Asfaltcentrale Heijmans Amsterdam", rapportnummer 9R374601 d.d. 16 juni 2005 uitgevoerd door Royal Haskoning. Dit bevat meetgegevens aan de uitstoot van de asfaltcentrale van Heijmans te Amsterdam. Deze installatie is, met uitzondering van de capaciteit, van hetzelfde type als de centrale die in Meppel zal worden gebouwd. Met uitzondering van het aspect geur wordt het gedeelte van de aanvraag wat betrekking heeft op de emissiemetgegevens van Alphen a/d Rijn daarom buiten beschouwing gelaten. Bij de besluitvorming op de aanvraag hebben ook nog een drietal meetrapporten van andere gasgestookte installaties betrokken.

3.4.2. NeR

3.4.2.1. Inleiding

In april 2003 is de nieuwe NeR in werking getreden. De NeR is een richtlijn, die als harmonisatie-instrument wordt toegepast in gevallen waarin geen wetgeving voor handen is.

In de NeR zijn eisen opgenomen met betrekking tot de uitstoot van emissies naar lucht. De algemene emissie-eisen uit de oude NeR zijn zodanig gewijzigd, dat in zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de eisen strenger zijn geworden of ten minste gelijk zijn gebleven. Tevens wordt uitgegaan van de gereinigde massastroom, in de oude NeR was dit nog de ongereinigde massastroom.

Voor asfaltmenginstallaties zijn zowel de algemene eisen van de NeR evenals de specifieke eisen voor asfaltmenginstallaties (NeR paragraaf 3.3/C5) van toepassing. De bijzondere regeling C5 voor asfaltmenginstallaties is in 2007 vernieuwd. De nieuwe regeling houdt een versoepeling in van de emissie-eisen ten opzichte van de zowel de oude eisen uit deze regeling als de algemene eisen uit de NeR. Er dient te worden opgemerkt dat de bijzondere regeling voorrang heeft op de algemene eisen.

In de nieuwe NeR wordt tevens invulling gegeven aan het nieuwe stoffenbeleid, het SOMS. Stoffen zullen, afhankelijk van hun eigenschappen worden ingedeeld in groepen variërend van stoffen die "zeer ernstige zorg" (ZEZ) behoeven tot stoffen die "geen zorg" behoeven. In de nieuwe NeR is aangegeven, dat voor de zogenaamde ZEZ-stoffen een minimalisatieverplichting geldt, met als uiteindelijke doel een emissie van nul.

Nieuwe bedrijven en installaties dienen direct aan het gestelde in de nieuwe NeR te voldoen; voor bestaande installaties geldt een overgangstermijn. In het geval van de Asfaltcentrale Meppel betreft de aanvraag een oprichtingsvergunning voor een nieuwe installatie. Daarom zijn de eisen uit de nieuwe NeR direct van toepassing als toetsingskader voor de emissies naar lucht toe.

3.4.2.2. Specifieke eisen NeR: Bijzondere Regeling C5 "Asfaltmenginstallaties"

Inleiding

De aanpassing van deze bijzondere regeling in 2006 heeft geleid tot een aantal versoepelingen ten opzichte van zowel de oude bijzondere regeling als de algemene eisen.

Ten aanzien van de oude en de nieuwe bijzondere regeling wordt korthedshalve verwezen naar het gestelde in paragraaf 6.1.4 van de aanvulling op de aanvraag van juni 2007. Aanvrager geeft hierbij aan, dat met betrekking tot de voorgenomen activiteiten kan worden voldaan aan de laagste emissie-eisen (in dit geval de eisen uit de oude regeling).

Stof

Binnen de inrichting van Heijmans zijn verschillende bronnen voor het ontstaan van stof aan te wijzen. Fijn stof is afkomstig van een aantal puntbronnen, zoals de schoorsteen van de asfaltcentrale, silo's, uitlaten van vrachtwagens en shovels en de mobiele breker of is afkomstig van een aantal diffuse bronnen. Verreweg het grootste gedeelte van het diffuse stof wordt gevormd door de niet-schadelijke grove fractie, die hinder kan veroorzaken.

Mobiele breker

In de literatuur worden kentallen aangegeven voor de (fijn)stofemissie van puinbrekers (steenbreekinstallaties). Voor breekinstallaties voor asfaltschollen en brokken zijn in de literatuur geen emissiekentallen bekend. Gelet op de aard van het materiaal (asfalt) waarbij de fijne fractie is gebonden door de bitumen in plaats van steen al dan niet aanhangend cement mag worden verondersteld dat de stofemissie van een asfaltbreker lager is dan die van een steenbreker.

Vanwege het ontbreken van specifieke kentallen is als worstcase de kentallen voor steenbrekers gehanteerd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen ongecontroleerd en gecontroleerd breken (met toepassing van aanvullende voorzieningen en maatregelen). De kentallen zijn gepubliceerd in:

1. Emis Vito "Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor recyclage van bouw- en slooppuin", december 2004
2. IPO Luchtkwaliteitstoets, versie 19 maart 2007, <http://www.ipo.nl/documents/IPO%20luchtkwaliteitstoets.pdf>.

Voor de kwantificering van de emissie heeft Heijmans de meest actuele kentallen van het IPO gebruikt.

Ongecontroleerd breken	
Zeven	0,0043 kg/ton
Tertiair	0,0012 kg/ton
Breker kleine delen	0,0075 kg/ton
Totaal	0,0130 kg/ton

Gecontroleerd breken	
Zeven	0,00037 kg/ton
Tertiair	0,00027 kg/ton
Breker kleine delen	0,0006 kg/ton
Totaal	0,00124 kg/ton

Bij een aangevraagde jaar doorzet van 75.000 ton asfaltpuin per jaar geeft dit een fijnstofemissie van respectievelijk 975 kg dan wel 93 kg per jaar.

Overige diffuse stofbronnen

Het overige stof betreft stof dat vrijkomt bij het lossen en verladen van de grondstoffen in de silo's en keervakken, en terreinstof ten gevolge van het rijden van materieel. Dit stof zal binnen korte afstand van de inrichting neerslaan indien geen maatregelen worden genomen ter beperking van stofoverlast. Om deze stofoverlast te beperken, zijn dan ook voorschriften opgenomen in de onderhavige beschikking.

Als algemeen doel geldt dat in de onmiddellijke nabijheid van een bron geen duidelijk visuele stofverspreiding mag optreden. In de praktijk wordt een afstand van 2 m van de bron gehanteerd.

Voor delen van de installatie waar door overstort en dergelijke stof zou kunnen ontstaan, is de eis opgenomen deze te omkassen of te besproeien zodra stofoverlast dreigt op te treden. Open transport-systemen zullen worden voorzien van schermen.

Ter beperking van stofoverlast ten gevolge van het vullen van de silo's met vulstof zijn voorschriften opgenomen.

Daar het gehele terrein voorzien zal worden van een vloeistofkerende verharding, is de kans op stofoverlast ten gevolge van het rondrijden van materieel gering. Nochtans zijn voorschriften opgenomen inhoudende het regelmatig schoon- en eventueel nathouden van het terrein ter voorkoming van stofoverlast, beperking van de snelheid van voertuigen.

De per schip aangevoerde grondstoffen die op het terrein worden verladen vallen veelal in de categorie S5 uit de NeR, dat wil zeggen deze stoffen zijn niet of nauwelijks stuifgevoelig. Daarom zijn wij van mening dat met het verladen van deze stoffen in het algemeen geen stofhinder hoeft te worden verwacht. Uitsluitend in geval van extreme wind kan stofhinder optreden en dient het lossen te worden gestaakt.

De inrichting zal nagenoeg rondom worden voorzien van een aantal keerwanden van 2,5 m tot 4 m hoog. Verder worden tussenwanden geplaatst ten behoeve van de vakindeling. Aan de noordzijde is een geluidsscherm voorzien met een hoogte van 5 m. Dit geluidsscherm zal tevens dienst doen als windreductiescherm zoals bedoeld in paragraaf 3.8 van de NeR. Zowel in de NeR als in het referentiedocument wordt als aanvullende maatregel tegen stofverspreiding windreductieschermen genoemd. Zoals hiervoor aangegeven, zullen deze schermen op een aantal plaatsen binnen de inrichting en op de erfscheiding worden toegepast. Mocht als gevolg van stofverspreiding buiten de inrichting daartoe aanleiding bestaan dan dient ook aan de overige zijden van de inrichting met uitzondering van de kade windreductieschermen, fijnmazige netten of een soortgelijke voorziening te worden geplaatst. Wij hebben hiervoor een voorschrift opgenomen. Toepassing van overkappingen wordt bij de asfaltbranche niet als Beste beschikbare techniek beschouwd.

Fijn stof schoorsteen en silo's

Zoals blijkt uit de meetgegevens uit de aanvraag en de aanvullende gegevens kan de asfaltmengcentrale met bijbehorende silo's ruimschoots voldoen aan de stofemissie-eis voor nieuwe installaties van 5 mg/m^3 .

Zwaveldioxiden, stikstofoxiden en koolwaterstoffen

De emissie van zwaveldioxide bij gasgestookte installaties wordt bepaald door het zwavelgehalte in de grondstoffen en de eventuele omzetting van deze zwavelverbindingen tot gasvormige verbindingen in de trommel. De emissie van stikstofoxiden en koolwaterstoffen worden bepaald door de branderafstelling en het ontwerp van de installatie. De hoogst gemeten waarde bij de referentie-installatie in Amsterdam bedroeg SO_2 : 6 mg/m^3 , NO_x : 25 mg/m^3 en C_xH_y : 34 mg/m^3 . Tijdens een drietal meet-sessies bij andere moderne gasgestookte installaties werden de volgende range aan emissieniveaus bepaald: SO_2 : $8 - 32 \text{ mg/m}^3$, NO_x : $29 - 79 \text{ mg/m}^3$ en C_xH_y : $84 - 154 \text{ mg/m}^3$.

Aanvrager heeft in paragraaf 6.1.4 van de aanvulling op de aanvraag (juni 2007) aangegeven, dat met betrekking tot de voorgenomen activiteiten kan worden voldaan aan de laagste emissie-eisen (in dit geval de eisen uit de oude regeling). Volgens de aanvraag kan Heijmans deze (lage) emissiewaarden garanderen.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat, in het belang van het milieu, in dit geval de strengere eisen uit de algemene eisen uit de NeR en de oude regeling aan aanvraagster kunnen worden opgelegd. In de voorschriften hebben wij dan ook aangesloten bij de emissieconcentratie-eisen uit de algemene bepalingen.

In voorschrift 2.1.1 hebben wij daarom de volgende emissiegrenswaarden opgenomen.

Component	Concentratie (mg/m^3)
NO_x	50
SO_2	50
C_xH_y	50

Omdat het een nieuwe installatie betreft en er sprake is van in totaal vier meetsessies, wat enige onzekerheid met zich meebrengt, wordt geen lagere grenswaarde voor SO_2 voorgeschreven.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)

Bij de bijzondere regeling voor asfaltcentrales is de specifieke eis met betrekking tot het recyclen van oud asfalt, om de rookgassen van de paralleltrommel aan de brander van de hoofdtrommel toe te voeren, komen te vervallen. In de nieuwe bijzondere regeling voor asfaltmenginstallaties is aangegeven dat, wanneer de acceptatieprocedure voor oud asfalt wordt toegepast, zodat aan de kwaliteitseisen voor asfalt en asfaltgranulaat volgens de BRL 9320 wordt voldaan, de emissies van PAK's ver onder de geldende emissieconcentratie-eisen uit paragraaf 3.2 van de NeR blijven.

Heijmans Wegenbouw BV heeft in haar aanvraag aangegeven, een dergelijk acceptatieprotocol te voeren.

Additionele naverbranding om de emissie van PAK's zoveel mogelijk te beperken, wordt dus niet meer noodzakelijk geacht. In de aanvraag is aangegeven dat dit echter wel gebeurt. Wij zijn van mening dat dit een additioneel positief effect op het milieu levert en nemen dit onderdeel van de aanvraag dan ook op als onderdeel van deze vergunning.

Gelet op het voorgaande behoeven geen emissiegrenswaarden voor PAK als voorschrift te worden opgenomen. Volstaan kan worden met het voorschrijven van het acceptatieprotocol.

3.4.2.3. Overige bepalingen uit de NeR

Oplosmiddelen

Vergunninghoudster maakt bij haar analyses van door haar geproduceerde asfaltmengsels gebruik van methyleenchloride (ook: dichloormethaan), een "vluchtig organisch oplosmiddel" (VOS). Op jaarbasis wordt ca. 750 liter gebruikt. Door middel van een extractieautomaat wordt dit middel zoveel mogelijk geregenereerd; uiteindelijk wordt ca. 75 liter vervuilde methyleenchloride afgevoerd. De werkzaamheden met dit oplosmiddel leiden tot een diffuse emissie. Terugdringing van emissies van VOS zijn noodzakelijk in verband met de terugdringing van de concentratie aan ozon in de atmosfeer.

Het "Oplosmiddelenbesluit omzetting EG-VOS-richtlijn" is niet van toepassing, net zomin als een aantal VOS-uitstootregulerende Algemene maatregelen van bestuur.

Gezien de relatief kleine hoeveelheid VOS die gebruikt wordt, het hergebruik van het middel na regeneratie en de praktische (on)mogelijkheid een diffuse emissie te reduceren, achten wij het echter niet noodzakelijk hiertoe voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Controleren van emissies

Met behulp van het gestelde in paragraaf 3.7 van de NeR (meest recente wijziging) kunnen de controleverplichtingen worden vastgesteld. Voor de stofemissie uit de schoorsteen is controleregime berekend: meting (1 x 3 jaar) + ERP's categorie B. Voor de emissie van NOx en koolwaterstoffen geldt in eerste instantie de SCIOS¹-regeling. Aanvullend dienen elke drie jaar ook deze emissies in de schoorsteen te worden gemeten. Hoewel er geen emissiebeperkende techniek en storingsmissie van toepassing is, hebben wij voor zwaveldioxide ook een meting (1 x 3 jaar) + ERP's categorie B vastgesteld.

3.4.3. Luchtkwaliteitseisen

3.4.3.1. Inleiding

Op 19 juli 2001 is het Besluit luchtkwaliteit in werking getreden (Staatsblad 2001, nummer 269). Deze is op 20 juni 2005 vervangen door het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Staatsblad 2005, nummer 316). Op 15 november 2007 is de Wet milieubeheer gewijzigd met betrekking tot luchtkwaliteitseisen (Titel 5.2) (Staatsblad 2007, nummer 434), deze vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Daarin is onder meer bepaald dat gemeenten en provincies de lokale luchtkwaliteit in kaart moeten brengen. Het gaat dan om luchtverontreiniging door zwaveldioxide, lood, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, koolmonoxide en benzeen. Als blijkt dat grenswaarden uit het besluit zijn overschreden of naar verwachting zullen worden overschreden, moeten er maatregelen worden getroffen.

Paragraaf 5.2.4. van de Wet milieubeheer bepaalt dat bestuursorganen bij de uitoefening van hun bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit ten aanzien van zwevende deel-

¹ SCIOS = Stichting Certificatie Inspectie en Onderhoud Stookinstallaties.

tjes, fijn stof de zogenaamde PM₁₀-fractie, rekening moet houden met de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden.

Gezien de hoogte van de achtergrondconcentratie zijn de twee componenten stikstofdioxide en fijn stof de meest kritieke in Nederland omdat op meerdere plaatsen de norm wordt of dreigt te worden overschreden.

Vanaf 1 januari 2005 gelden voor fijn stof de volgende waarden:

- a. 40 µgram per m³ als jaargemiddeldeconcentratie;
- b. 50 µgram per m³ als 24-uursgemiddeldeconcentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Vanaf 1 januari 2010 gelden voor stikstofdioxide (NO₂) de volgende waarden:

- a. 40 µgram per m³ als jaargemiddeldeconcentratie;
- b. 200 µgram per m³ als 24-uurs gemiddeldeconcentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Tot 1 januari 2010 geldt voor benzeen de volgende waarde:

- a. 10 gram per m³ als jaargemiddeldeconcentratie.

3.4.3.2. Wijziging Wet milieubeheer

Op 15 november 2007 is de met betrekking tot luchtkwaliteitseisen gewijzigde Wet milieubeheer in werking getreden.

Een van de wijzigingen van de Wm heeft tot gevolg, dat initiatieven die tot gevolg hebben, dat de concentraties van stoffen in de buitenlucht "niet in betekenende mate" zullen toenemen, niet nader behoeven te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsgrenswaarden. In een Algemene maatregel van bestuur is vastgelegd dat "niet in betekenende mate" in eerste instantie zal inhouden dat de concentraties van stoffen in de buitenlucht, niet meer dan 1% van de voor een stof geldende grenswaarde mag toenemen. Het hanteren van een grens van een maximale toename van 1% van de grenswaarde is gelegen in het feit dat een dergelijke toename zal worden gecompenseerd door de autonome verbetering van de luchtkwaliteit in Nederland. Het Milieu en Natuur Planbureau (MNP) verwacht dat concentratie fijn stof in de buitenlucht jaarlijks 0,4 tot 0,6 µg/m³ lager wordt.

Uiteindelijk zal, na het vaststellen van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) en toestemming van Europa voor derogatie op basis van een nog vast te stellen nieuwe Europese Richtlijn voor luchtkwaliteit, een grens van 3% van de grenswaarde als toegestane toename worden gehanteerd.

Voorwaarde daarbij is wel dat er geen sprake mag zijn van cumulatie ten gevolge van meerdere initiatieven die niet in betekenende mate bijdragen.

3.4.4. Luchtkwaliteit fijn stof in het betrokken gebied

Nationaal

Het RIVM verricht door het gehele land continue metingen naar de luchtkwaliteit. De meetgegevens zijn te vinden op de internetsite lml.rivm.nl. Voor wat betreft de toetsing aan het Besluit luchtkwaliteit hebben wij gebruikgemaakt van de meest recente meetgegevens. Dit zijn de meetwaarden zoals gepubliceerd in het rapport van het MNP van 12 april 2007, met als titel: "Concentratiekaarten voor grootschalige luchtverontreiniging in Nederland. Rapportage 2007", MNP-rapport 500088001/2006. Dit rapport is te vinden op www.mnp.nl. De bijbehorende grootschalige concentratiekaarten zijn online beschikbaar op <http://www.mnp.nl/gcn.html>.

Hieruit blijkt in algemene zin dat ter plaatse in Meppel voor fijn stof wordt voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen (25 µg/m³). Deze stelling geldt zowel voor het jaar 2006 (huidige situatie) als voor het jaar 2010 respectievelijk 2020.

Regionaal

Voornoemde concentratiekaarten zijn gebaseerd op de resultaten van individuele meetstations voor luchtkwaliteit. Het dichtst bijgelegen station is Barsbeek - De Venen, gelegen op circa 5 km ten zuidwesten van de vestigingslocatie. Het aantal dagen² met een daggemiddeldeconcentratie PM10 van meer dan 50 µg/m³ ligt op dit meetpunt duidelijk hoger dan de overige regionale meetpunten in Noordoost-Nederland. De grenswaarde van 35 dagen per jaar werd echter niet overschreden.

Lokaal

De vaststelling van de grootschalige concentraties is gebaseerd op de combinatie van de resultaten van metingen en de uitkomsten van berekeningen met modellen. De met modellen berekende concentraties worden gekalibreerd op de meetresultaten uit het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML) van het RIVM. Een regionaal meetpunt wordt dus meegenomen. De concentraties in verkeersrijke omgevingen, zoals drukke straten en snelwegen, worden vervolgens vastgesteld door de concentratie op agglomeratieniveau te verhogen met de extra bijdrage door het wegverkeer via het veelgebruikte CAR-verspreidingsmodel voor lokale luchtkwaliteit. Voornoemd MNP-rapport beschrijft de methode van berekenen van de kaarten, de emissiescenario's die er aan ten grondslag liggen, de rol van de metingen, de sterke en zwakke punten en onzekerheden van de kaarten.

Zoals het MNP-rapport aangeeft kunnen er lokale verschillen ten opzichte van de grootschalige achtergrondconcentraties optreden. De gemeente Meppel heeft in 2005 en 2006 de luchtkwaliteit op haar grondgebied en de toekomstige ontwikkelingen daarin laten vaststellen. TNO rapport 2006-D-R0026/B, "Luchtkwaliteit Meppel, Huidige situatie (2004) en toekomstscenario's (2010 en 2020)", rapportdatum 11 januari 2006. Dit rapport kan als volgt worden samengevat.

Jaargemiddelde concentraties zijn geschat op basis van modelberekeningen voor de belangrijkste componenten van luchtverontreiniging opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (nu dus Wet milieubeheer) en voor benzo(a)pyreen. Alle bekende relevante bronnen zijn meegenomen. Naast wegverkeer zijn dit de belangrijke industriële bronnen, dieseltreinen, binnenvaart, parkeergarages en huishoudens. De studie beslaat de huidige situatie (peiljaar 2004) en daarnaast verschillende prognosejaren (toekomstscenario's) voor 2010 en 2020. Voor 2020 is naast de verwachte situatie ook een "worst case"-scenario doorgerekend. In deze studie is conform de opdracht steeds gestreefd naar een conservatieve benadering (bij onzekerheid eerder overschatten dan onderschatten).

Achteraf is overigens vast komen te staan dat door een dubbeltelling van de stofemissie bij een buurbedrijf op Oevers-D de luchtkwaliteit ter plaatse gunstiger is dan zoals in voornoemd rapport is weergegeven.

Om de uitkomsten van voornoemde modelstudie te onderbouwen, heeft de gemeente Meppel in de periode augustus 2006 tot en met augustus 2007 op een drietal locaties in Meppel immissiemetingen laten uitvoeren. Eén meetpunt is gelegen op het onderhavige industrieterrein Oevers-D (meetpunt RENDO). De beide andere meetpunten liggen op respectievelijk 600 m en 1.200 m van de bedrijven op Oevers-D. De resultaten van deze metingen zijn op 25 oktober 2007 aan de gemeente Meppel gerapporteerd. De conclusies op basis van de metingen zijn:

fijn stof

- Over het algemeen is er een goede overeenstemming tussen de resultaten van de metingen en de eerder uitgevoerde modelberekeningen. Er is een vergelijkbare ruimtelijke gradiënt.
- De jaargemiddelde concentraties overschrijdt nergens de grenswaarde van 40 µg/m³.

² (2005: 17; 2006: 31, 2007: 17, gebaseerd op gekalibreerde metingen).

- De grenswaarde voor de daggemiddelde concentratie wordt alleen op Oevers-D (meetpunt RENDO) overschreden. Dit is ook nog het geval wanneer zeezoutcorrectie (-6 overschrijdingsdagen) wordt toegepast. Uit de analyse van de windgegevens blijkt, dat de nabijgelegen betonbedrijven maximaal voor 34% bijdragen aan het aantal dagen met overschrijding op dit meetpunt. Aanvullende maatregelen bij deze bedrijven had het aantal overschrijdingsdagen met maximaal 30% kunnen verminderen.

stikstofdioxide

- De metingen geven een lagere concentratie dan de modelberekeningen.
- De jaargemiddelde grenswaarden wordt nergens overschreden.

3.4.5. Onderzoek luchtkwaliteit Heijmans Asfalcentrale Meppel

Als aanvulling op de aanvraag heeft Heijmans een onderzoek laten uitvoeren naar de gevolgen van de aangevraagde activiteit op de lokale luchtkwaliteit. Rapport Tauw, kenmerk R001-4509492BWH-srbV01-NL. Voor de lokale achtergrondconcentratie zijn de nieuwste gegevens van het GCN gebruikt. Deze gegevens zijn gebruikt voor de berekening voor de bijdrage van de verkeersbewegingen met het CAR II 6.0 model. Voor de puntbronnen moesten nog de oude gegevens worden gebruikt. De nieuwste landelijke gegevens geven een gunstiger beeld dan de oude gegevens. Wij gaan er vooralsnog vanuit, dat de laatste immisiemeetgegevens van de gemeente Meppel overeenkomen met de oude gegevens van het GCN, zodat in het TAUW-rapport met het juiste achtergrondniveau is gerekend.

Het TAUW-rapport gaat voor de berekeningen uit van de volgende emissies.

Fijn stof			
Emissiebron	Emissievracht (kg/jaar)	Bedrijfstijd (uur/jaar)	Emissievracht (kg/uur)
Schoorsteen	263	1.750	0,15
Mobiele asfaltrecyclinginstallatie *)	975	400	2,4
Silo's	<1	820	<0,001
Op-en overslag	110	8.760	0,013

NO _x /SO ₂			
Emissiebron	Emissievracht (kg/jaar)	Bedrijfstijd (uur/jaar)	Emissievracht (kg/uur)
Schoorsteen	2.625	1.750	1,5

Vervoersbewegingen				
	Aantal per jaar	Aantal productiedagen	Aantal/dag	Bewegingen/dag
Zware vrachtwagens	24.700	260	95	190
Schepen	95	260	0,4	1

*) Gebaseerd op ongecontroleerd breken.

Met voornoemde gegevens luiden de resultaten van het onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit door de nieuwe activiteiten van Heijmans als volgt.

- De maximale bijdrage van de inrichting aan de jaargemiddelde concentratie voor zwaveldioxide en stikstofoxiden bedraagt « 0,1µg/m³. De berekende concentraties komen overeen met de achtergrondconcentraties.

- De maximale bijdrage van de inrichting aan de jaargemiddelde concentratie voor stof bedraagt maximaal $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit maximum ligt in de nabijheid van de inrichting.
- De maximale bijdrage van het verkeer op 5 meter van de wegrand bedraagt voor stikstofoxiden (borstkashoogte) bedraagt maximaal $1,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (basisjaar 2007) en $1,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (2015). Voor fijn stof bedraagt deze verkeersbijdrage $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (basisjaar 2007) en $0,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (2015).

3.4.6 Beoordeling en conclusie gevolgen initiatief voor de luchtkwaliteit

3.4.6.1. Beoordeling

Heijmans zal op Oevers-D worden gevestigd in de nabijheid van voornoemd meetpunt RENDO. Ook het verkeer van en naar de inrichting zal hier langs passeren. De grenswaarde voor de daggemiddelden wordt hier overschreden.

De (aanvulling) op de aanvraag en de verspreidingsberekening gaat uit van het worstcase-scenario met het ongecontroleerd breken van asfaltgranulaat. Ongecontroleerd breken is niet in overeenstemming met het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT). De voorschriften in dit besluit zien er op toe, dat er is sprake is van gecontroleerd breken en daarmee het toepassen van BBT. Zoals in paragraaf 3.4.2.2. van deze considerans en op pagina 16 van het TAUW-rapport is aangegeven, zal er in dat geval sprake zijn van een stofemissie van circa 93 kg/jaar in plaats van 975 kg/jaar en een maximale bijdrage van de inrichting aan de jaargemiddelde concentratie voor stof van circa $0,02 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Het gecontroleerde breken is vastgelegd in de voorschriften 2.1.5, 2.1.6. en 2.2.3. Tevens is een opleveringsmeting voorgeschreven (voorschrift 2.3.6).

Het verkeer van en naar de inrichting zal via de Setheweg plaatsvinden. Het meetpunt RENDO is via de weg gemeten op meer dan 200 m afstand van de inrichting. Verder is ter plaatse van dit meetpunt dit verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

3.4.6.2. Conclusies

In de worstcase-situatie is de bijdrage aan de hoeveelheid fijn stof in de lucht ten gevolge van de activiteiten van Heijmans BV $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ op een afstand van 200 m van de inrichting. Dit komt overeen met 2 etmalen extra overschrijding. Dit geldt ook voor de toename van het verkeer. De bijdrage ten gevolge van de asfaltcentrale ten opzichte van de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ uit bijlage 2 van de Wm bedraagt 0,5%.

Hoewel ter plaatse op het meetpunt RENDO niet wordt voldaan aan de luchtkwaliteitsgrenswaarde voor fijn stof, achten wij de toename van de fijn stof concentratie op Oevers-D als gevolg van de activiteiten van Heijmans vergunbaar en wel om de volgende redenen.

1. Bij de berekening en de beoordeling is uitgegaan van ongecontroleerd breken van steen met een worstcase-stofemissie van 973 kg per jaar. Er is bij Heijmans sprake van gecontroleerd breken van asfaltpuin, een activiteit die naar verwachting minder stof emitteert. De voorschriften behorend bij dit besluit hebben betrekking op gecontroleerd breken van dit materiaal, zodat BBT wordt toegepast. De emissie en het effect op de luchtkwaliteit zal daarom significant lager zijn.
2. Door de autonome ontwikkeling als gevolg van landelijk beleid zal de luchtkwaliteit verbeteren. Het achtergrondniveau jaargemiddeld in Meppel zal in 2010 verminderen van $24,9$ naar $22,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De afname van $2,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ is significant groter dan de toename van $0,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ door Heijmans. Per saldo zal dus de luchtkwaliteit verbeteren.
3. De toename is significant lager dan de 1%-grens die op basis van de gewijzigde Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geldt. Gesteld kan worden dat Heijmans in het worstcase-scenario niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie fijn stof in de buitenlucht op Oevers-D. Bovendien is er geen sprake van cumulatie.

3.5. Geur

Geuremissie

Geurhinder kan optreden bij de productie van asfalt. In de praktijk is gebleken dat met name de verwerking van asfaltgranulaat (recyclen van asfalt) in de paralleltrommel tot geurhinder kan leiden. Heijmans BV heeft als bijlage 11 bij de aanvraag een geurrapport ingediend, "Geuronderzoek Asfaltcentrale Meppel" d.d. 10 juni 2004, projectnummer 4345446BWH-D01-D, waarin, op basis van metingen aan de desbetreffende installatie op haar oude locatie te Alphen a/d Rijn, getracht is een kwantitatieve voorspelling van de geurhinder te geven ten gevolge van de bedrijfsvoering van de Asfaltcentrale Meppel.

Asfaltcentrale Meppel is gelegen op het industrieterrein Oevers-D. De dichtstbijzijnde geurgevoelige bestemmingen zijn een vrijgelegen woning op ca. 490 m ten noordwesten en een flat gelegen op ca. 700 m ten zuidoosten van de inrichting. De dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing ligt op ca. 800 m afstand. Woningen en bedrijven op het industrieterrein en bijvoorbeeld aan de Zomerdijk worden niet aangemerkt als geurgevoelige bestemmingen. Hiervoor geldt een ruimer toetsingsregiem.

Geurhinderbeleid

Het geurhinderbeleid is uiteengezet in de brief van de minister van VROM d.d. 30 juni 1995 en als zodanig vastgelegd in de NeR. De essentie hiervan is, dat in eerste instantie nieuwe geurhinder vermeden dient te worden, in geval van hinder het bevoegde gezag het niveau van acceptabele geurhinder voor een bepaalde situatie vaststelt en dat maatregelen ter bestrijding van geuroverlast moeten worden bepaald in overeenstemming met BBT.

Daarnaast is het provinciale beleid met betrekking tot geur, zoals vastgelegd in het POP (zie onder 3.1.1) gericht op het zoveel mogelijk terugdringen van geuremissie.

Paragraaf 3.6 van de (nieuwe) NeR geeft een hindersystematiek die gebruikt dient te worden als hulpmiddel bij het vaststellen van het acceptabele hinderniveau. Toepassing van de hindersystematiek leidt óf tot een specifieke afweging voor een individuele situatie óf tot het toepassen van een bijzondere regeling. Ingeval een bijzondere regeling van toepassing is, is het uitgangspunt, dat in de meeste gevallen de hierin voorgeschreven maatregelen tot een acceptabel hinderniveau zullen leiden. Als deze om wat voor reden dan ook niet voldoen, kan besloten worden tot het opleggen van additionele maatregelen.

Geursituatie in Meppel

In 2007 heeft de gemeente Meppel een onderzoek laten uitvoeren naar de geursituatie in Meppel, Rapport Witteveen + Bos, kenmerk MP38-1/bote/003, 14 september 2007. Hierbij zijn door middel van een Telefonisch Leefbaarheidsonderzoek en archiefonderzoek indicatieve en cumulatieve geurcontouren rondom een aantal bestaande bedrijven in Meppel vastgesteld.

In het onderhavige rapport is de conclusie getrokken, dat het uitwerken van een cumulatief geurbeleid in de onderhavige situatie als een onevenredig zware aanpak wordt beoordeeld. Voor de meeste bedrijven zijn al algemene regels vanuit de NeR beschikbaar. Binnen het bestaande wettelijk instrumentarium (c.q. vergunningenkader Wet milieubeheer) kunnen de individuele geurrelevante bedrijven adequaat behandeld worden, waarbij het verkregen inzicht in de ondervonden hinder en cumulatieve problematiek benut kan worden. Gelet op deze conclusie van Witteveen en Bos hebben wij uitsluitend getoetst aan de bijzondere regeling.

Toetsing: bijzondere regeling C5: "Asfaltmenginstallaties"

Zoals eerder overwogen is voor asfaltmenginstallaties is een bijzondere regeling (BR) opgenomen in de NeR. Het betreft de regeling C5 Asfaltmenginstallaties. In de nieuwe regeling van 2006 is een paragraaf geur opgenomen.

Geurbronnen asfaltcentrales

In de BR is aangegeven dat bij de productie van asfalt de volgende geurbronnen te onderscheiden zijn:

- de schoorsteen: de procesemissies die vrijkomen bij het drogen en verwarmen van de mineralen en van het asfaltgranulaat worden na het passeren van het stoffilter via de schoorsteen geëmitteerd;
- de bitumenopslag: als gevolg van de opslag en verlading van bitumen ontstaan adem- en verladingsemissies; deze emissies zijn vooral discontinu van aard;
- de vrachtwagens en de asfaltvoorraadsilo: tijdens het beladen van de vrachtwagens ontstaan diffuse emissies;
- de menger, de ophaalbaan en de overstortpunten: bij niet omkaste installaties komen deze emissies diffuus en deels op grondniveau vrij.

Geurkentalen asfaltcentrales

Aan de hand van een aantal uitgevoerde geuronderzoeken zijn voor verschillende bronnen in de NeR indicatieve kengetallen bepaald.

Tabel BR

Bron	Emissie $10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$	Emissiefactor $10^6 \text{ ou}_E/\text{ton geproduceerd product}$
schoorsteen	900 – 2.250*	11
overslag bitumen	100*	--
belading vrachtwagens	5*	--

* De in de NeR gepresenteerde emissiegegevens zijn afkomstig van metingen die in het kader van vergunningverlening zijn uitgevoerd, evenals door de brancheorganisatie verzamelde data. De gegevens representeren een ongunstig scenario bij de productie met asfaltgranulaat en daaraan gekoppeld relatief hoog emissie niveau.

N.B. De bij provincie Drenthe bekende meetgegevens voor geur bij andere gasgestookte asfaltcentrales geven een emissie van kleiner of gelijk aan $900 \times 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$ aan.

Met behulp van de berekende geuremissie en de specifieke brongegevens kan vervolgens (op basis van het geldende Nationaal Model) de geurbelasting in de omgeving van de inrichting worden berekend. Schoorsteenhoogte 30 meter.

Omdat bij asfaltmenginstallaties in het algemeen sprake is van een discontinue emissie met een tijdsfractie < 0,4 zal naast de berekening van de 98-percentielwaarde ook de geurbelasting berekend worden als 99,99-percentiel.

Acceptabel hinderniveau

Onder toepassing van het pakket aan standaardmaatregelen zoals genoemd in de BR en met inachtneming van de navolgende maximale concentratieniveaus zal in zijn algemeenheid geen onacceptabele geurhinder optreden veroorzaakt door asfaltmenginstallaties.

Voor nieuwe situaties geldt dat ter plaatse van geurgevoelige objecten de volgende concentratieniveaus niet mogen worden overschreden:

- $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel en $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel

De BR geeft aan dat voor situaties waarin bovengenoemde waarden redelijkerwijs niet haalbaar of niet vereist zijn, bijvoorbeeld voor gevoelige bestemmingen die minder bescherming behoeven, kan in overleg met het bevoegde bestuursorgaan overschrijding van de bovengenoemde waarden worden toegestaan tot maximaal:

- $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel en $25 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel

De in de aanvraag opgenomen maatregelen en voorzieningen ter bescherming tegen het aspect geurhinder

Aanvraagster heeft in de aanvraag aangegeven dat de volgende standaardmaatregelen worden doorgevoerd.

- De totale installatie inclusief chargemenger met bijbehorende recyclingtrommel wordt geplaatst in een gesloten gebouw.
- De bitumenopslag wordt voorzien van watersloten en een dampretoursysteem.
- Een schoorsteenhoogte van 60 meter.
- De vrachtwagens die het asfalt afvoeren zijn voorzien van een snel afsluitbare laadbak.

In bijlage 11 van de aanvraag is zijn de volgende geuremissies aangegeven:

bron	emissie 10^6 geureenheden/h	emissie $10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$
schoorsteen	1.800	900
overslag bitumen	0	0
belading vrachtwagens	20	10

Het RIVM heeft voor ons berekend wat bij deze geuremissie de concentraties op leefmilieu zullen zijn. Omdat thans een dampretoursysteem en watersloten wordt toegepast mag worden uitgegaan van de door het RIVM bepaalde gemiddelde situatie. Hieruit blijkt, dat ter plaatse bij een aantal geurgevoelige objecten de maximale geurconcentratie 0,3 ge 98-percentiel en 2,4 ge 99,99-percentiel zal bedragen ($0,15 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel en $1,2 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel).

Voor minder geurgevoelige objecten op het industrieterrein is een maximale concentratie van $2,3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel berekend. Ook hier wordt nog ruimschoots steeds voldaan aan de in de BR opgenomen grenswaarde $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 99,99-percentiel.

Wel merken wij op de dat de aangevraagde geuremissie van de belading van de vrachtwagens ($10 \times 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$) niet overeenkomt met wat gangbaar is in de huidige praktijk ($5 \times 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$). Door toepassing van afzuiging tijdens de belading kan worden voldaan aan het gestelde in de BR.

Conclusie

Uit de resultaten van de verspreidingsberekeningen, uitgevoerd door zowel TAUW (bijlage 11, onderhavige vergunningaanvraag) als het RIVM (bij deze beschikking gevoegd) blijkt, dat ook in de meest ongunstige situatie voldaan wordt aan de grenswaarden uit de bijzondere regeling van de NeR.

Wij zijn daarom van mening, dat er geen onacceptabele geurhinder te verwachten valt rond de door aanvrager geplande inrichting.

Op basis van geurmetingen bij diverse andere gasgestookte asfaltcentrales mag worden aangenomen, dat er zelfs nog sprake is van relatief ongunstig scenario en dat de emissies uit de schoorsteen en de concentraties op leefniveau in de praktijk nog significant lager zullen zijn.

3.6. Geluid

Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van Heijmans Wegenbouw BV hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door de asfaltcentrale en de brekerinstallatie. De door de inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Oranjewoud, 130659.01 revisie 06, van april 2007.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruikmaakt van de vergunde capaciteit in de desbetreffende beoordelingsperiode. Er zijn drie situaties akoestisch inzichtelijk gemaakt en wel de representatieve bedrijfssituaties I en II, en de incidentele bedrijfssituatie. Voor deze drie situaties zijn voorschriften opgenomen. De reguliere bedrijfstijden zijn van maandag tot en met zaterdag van 05.30 uur tot 23.00 uur en op zondag van 07.00 uur tot 17.00 uur. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

De asfaltcentrale van Heijmans komt te liggen op het gezoneerde industrieterrein Oevers-D in de gemeente Meppel. De geluidzone is op 17 juni 1997 vastgesteld door gedeputeerde staten van de provincie Drenthe. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval in acht de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor de woningen binnen de zone zijn, bij besluit van 31 augustus 1998 (MBG 98006616/249) door de minister van VROM, MTG's vastgesteld.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidemissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten. Deze zonebewakingspunten zijn zowel gelegen op de vastgestelde 50 dB(A)-contour als bij relevante woningen binnen de zone.

De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidemissie van de representatieve bedrijfssituaties I en II, gecumuleerd met de geluidemissie van de overige op het industrieterrein gevestigde bedrijven, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het desbetreffende industrieterrein. Deze mutatie is onder nummer 2007003896 ingeboekt en als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Afzonderlijke geluidsbronnen die de geluidsbelasting op de omgeving bepalen en een onnodige geluidsemissie veroorzaken, zijn niet aanwezig. Onnodige geluidsemissie wordt daarom voorkomen. Daarmee wordt de aanvrager, voor het aspect geluid tevens geacht te hebben voldaan aan het principe dat de BBT'S moeten worden toegepast. Overigens heeft de inrichting diverse geluidsbeperkende maatregelen getroffen.

Woningen op het gezoneerde industrieterrein

Op het industrieterrein Oevers-D zijn een aantal woningen aanwezig. Voor deze woningen gelden de wettelijke grenswaarden niet. Aan de in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening genoemde streefwaarde voor de cumulatieve geluidsbelasting van 65 dB(A) wordt voldaan.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de meest nabijgelegen woningen, gelegen buiten het industrieterrein, wordt niet aan de streefwaarden voldaan. Aan de grenswaarden wordt wel voldaan. Op basis van de beschikbare kennis omtrent hinder door maximale geluidsniveaus alsmede uitspraken van de Raad van State zijn de berekende maximale geluidsniveaus daardoor toelaatbaar. De maximaal toegestane geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan de geluidsbelasting die wordt veroorzaakt door transportbewegingen van en naar de inrichting zolang de transportmiddelen zich op de openbare weg bevinden. Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg wordt beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag echter bij vergunningverlening Wet milieubeheer niet worden getoetst aan de in de circulaire genoemde grenswaarden, omdat hierdoor het speciale regime en vergunningstelsel voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein worden doorkruist. De verkeersaantrekkende werking behoeft daarom niet te worden getoetst conform de jurisprudentie (onder andere dossiernr. E03.96.0-906) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijzondere situaties

Voor afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Bij de vaststelling van de geluidszone is met deze afwijkende en incidentele situaties geen rekening gehouden. Geluidsbelastingen veroorzaakt in deze situaties worden daarom niet aan de grenswaarden van de geluidszone getoetst.

Incidentele afwijking representatie bedrijfssituatie

Heijmans Wegenbouw BV vraagt voorts vergunning voor een niet-representatieve bedrijfssituatie; een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft het produceren van asfalt gedurende 10 dagen per jaar gedurende 12, 4 en 8 uur in de dag-/avond-/nachtperiode. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden. Deze incidentele situatie is akoestisch inzichtelijk gemaakt. Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze niet-representatieve bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

De afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moet in het milieulogboek worden opgetekend. Ook dienen wij van deze situatie vooraf op de hoogte te worden gesteld.

Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is in overeenstemming met de aanvraagde geluidsruijnte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die voorzieningen.

Vanwege de grote afstand van de geluidgevoelige bestemmingen tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de geluidgevoelige bestemmingen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

Een overzicht van de beoordelingspunten c.q. controlepunten is gegeven in figuur 1 van het bij de aanvraag behorend akoestisch onderzoek van Oranjewoud, 130659.01 revisie 06, van april 2007. Deze figuur is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

3.7. Bodem

Beleid

In het kader van bodem is de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) vastgesteld. Deze richtlijn is het primaire toetsingskader voor de beoordeling van bodembedreigende activiteiten. Bij de toetsing van de activiteiten aan de NRB is het van belang vast te stellen welke activiteiten als potentieel bodembedreigend moeten worden beschouwd. De activiteiten in de aanvraag dienen getoetst te worden aan de NRB. Daarbij is als uitgangspunt genomen (verwoord in het nationale bodembeleid) dat er bij bedrijfsmatige bodembedreigende activiteiten door middel van het aanleggen van voorzieningen en het treffen van maatregelen een verwaarloosbaar risico moet worden behaald.

Toetsingskader bodem

Binnen de inrichting vinden potentieel bodembedreigende activiteiten plaats. Het betreft hier:

- de opslag van diesel in een bovengrondse tank;
- het tanken van diesel;
- de regelmatige, tijdelijke opstelling van een mobiele emulsietank binnen de inrichting;
- de opslag van bitumen in tanks;
- het vullen van bitumentanks;
- onderhoudsactiviteiten in de werkplaats;
- opslag van gevaarlijke stoffen.

Door ondeskundig handelen en/of het ontbreken van de juiste bodembeschermende voorzieningen en maatregelen kan verontreiniging van de bodem optreden.

Om bodemverontreiniging te voorkomen worden, zoals blijkt uit de aanvraag, voor de bodembedreigende activiteiten diverse voorzieningen en maatregelen getroffen, te weten:

- de opslag van diesel zal in een dubbelwandige tank dan wel in een enkelwandige tank in een lekbak plaatsvinden;
- de aflevering van diesel zal boven een vloestofdichte voorziening plaatsvinden;
- in de werkplaats zal een vloestofdichte vloer worden aangelegd;
- er zullen jaarlijks diktemetingen verricht worden aan de wanden van de bitumentanks;
- het verantwoord opslaan van binnen de inrichting aanwezige overige (gevaarlijke) stoffen.

Met betrekking tot vloeistofdichtheid zal voldaan worden aan de eisen conform de CUR/PBV 44-aanbeveling.

Voor de opslag van diesel en aanverwante activiteiten, hebben wij voorschriften opgenomen, gebaseerd op de PGS-30: "Vloeibare aardolieproducten, buitenopslag in kleine installaties", VROM juni 2005.

In de aanvraag is aangegeven dat opslag van bitumen in tanks niet onder een CPR richtlijn valt. Inmiddels zijn diverse CPR-richtlijnen vervangen door PGS-publicaties. De PGS-30 is van toepassing op de opslag van vloeibare aardolieproducten in kleine installaties tot 150 m³. Strikt genomen is deze richtlijn niet van toepassing in de onderhavige situatie, daar de richtlijn betrekking heeft op vloeibare aardolieproducten met een vlampunt van 55°C tot 100°C en bitumen een vlampunt heeft dat hoger ligt. Wij zijn echter van mening dat verwarmde bitumen min of meer vergelijkbare eigenschappen heeft als en vergelijkbaar is met de vloeistoffen waarop de PGS-30 van toepassing is. Daarom hebben wij met betrekking tot voorschriften voor de (opslag in) bitumentanks en bijbehorende appendages dan ook aansluiting gezocht bij deze richtlijn.

Met betrekking tot de opslag van emulsie in een mobiele tank hebben wij een tweedeling gemaakt in het tanktransport en de tankopstelling binnen de inrichting. Tijdens het wegtransport dient de tank te voldoen aan het gestelde in de VLG-ADR. Dit valt buiten het toetsingskader van de Wm. Voor het opgesteld staan in de inrichting kunnen voorschriften worden opgenomen in de milieuvergunning. Ter bescherming van het milieu, zijn ten aanzien van de opstelling van de mobiele tank in de inrichting voorschriften opgenomen. Hierbij is overeenkomstig de bitumenopslag aansluiting gezocht bij het gestelde in de PGS-30.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage hebben wij in deze beschikking voorschriften opgenomen gebaseerd op de PGS-15.

Nulsituatie bodem

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een belasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd bodembelastingonderzoek noodzakelijk. Het bodembelastingonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Bodembelastingonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatiebodemkwaliteit voorafgaand aan, of zo spoedig mogelijk na, de start van de betreffende activiteit(en) en een vergelijkbaar eindsituatiebodemonderzoek na het beëindigen van de desbetreffende activiteit.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de desbetreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De door middel van nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de desbetreffende activiteiten bodembelasting heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting zijn, met uitzondering van een aankooponderzoek, nog geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Wij hebben de eis tot het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek conform de NEN-5740 in de voorschriften opgenomen. De resultaten van voornoemd bodemonderzoek zullen in het kader van deze beschikking dienen als referentie voor een eventuele toekomstige verontreiniging van grond en grondwater.

Zoals hiervoor is aangegeven, dient een aantal maatregelen en voorzieningen te worden getroffen om verontreiniging van de bodem te voorkomen. Wij zijn van mening dat het bedrijf regelmatig het functioneren hiervan dient te controleren, bijvoorbeeld als onderdeel van het voorgeschreven onderhouds- en inspectiesysteem.

Door het regelmatig inspecteren van de voorzieningen, kan een eventuele verontreiniging van de bodem mogelijk worden voorkomen of zo vroeg mogelijk worden gesignaleerd en zo nodig worden verwijderd.

Toetsing aan de NRB

Alle activiteiten binnen de inrichting zijn getoetst aan de NRB. Uit de toetsing is gebleken dat voor de meeste bodembedreigende activiteiten bodembeschermende voorzieningen getroffen zullen worden. Wij hebben aangegeven aan welke eisen de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage en de opslag van diesel, bitumen en emulsie in tanks dient te voldoen.

Om het bereikte beschermingsniveau blijvend te garanderen, is het noodzakelijk om binnen de inrichting een inspectieprogramma voor tanks en leidingen te hebben, een inspectie- en onderhoudsprogramma vloeistofdichte voorzieningen te hebben en een bedrijfsnoodplan te voeren.

Alle aan te leggen vloeistofdichte voorzieningen dienen gekeurd te worden conform CUR/PBV-aanbeveling 44 en vergezeld te gaan van een PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening.

Beoordeling

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat, is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd; volstaan kan worden met een eenmalig onderzoek van de bodem voor het einde van de looptijd van de vergunning of na beëindiging van een bodembedreigende activiteit.

Door het vaststellen van de bodemkwaliteit zowel aan het begin als bij beëindiging van de bodembedreigende activiteit wordt inzichtelijk gemaakt of ten gevolge van deze activiteit een verontreiniging van de bodem is opgetreden.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het voorgaande rekening gehouden.

Met de toetsing aan de NRB en de toepassing van de PGS-30 en PGS-15 ten behoeve van de opslag van bodembedreigende stoffen, is invulling gegeven aan de toepassing van BBT voor wat betreft de bescherming van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

3.8. Afvalwater

Zoals uit de bij de aanvraag gevoegde gegevens blijkt, is de onderhavige inrichting tevens Wvo-vergunningplichtig. Dit houdt in dat in de Wm-beschikking alleen voorschriften ter bescherming van de doelmatige werking van het gemeentelijk riool en het verwijderen van slib uit dit riool opgenomen hoeven te worden. Bescherming van de doelmatige werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van het waterschap Reest en Wieden en het oppervlaktewater waarop deze rioolwaterzuiveringsinstallatie haar effluent loost, zijn aspecten die in de Wvo-beschikking betrokken dienen te worden.

De Wvo-vergunning is reeds verleend in het kader van de eerdere besluitvorming op de onderhavige aanvraag; aanvullend heeft het waterschap een reparatiebesluit genomen.

Met betrekking tot de inhoudelijke afstemming merken wij het volgende op. Uit inhoudelijke afstemming tussen de al verleende Wvo-vergunning en onderhavige Wm-vergunning, is gebleken dat naleving van de voorschriften in het kader van de Wm niet leidt tot lozing van afvalwaterstromen op het oppervlaktewater die niet zijn aangevraagd in het kader van de Wvo. Andersom leidt naleving van de

Wvo-voorschriften niet tot grotere of meer nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken dan het beschermingsniveau dat met de Wm-voorschriften gerealiseerd kan worden. De Wvo- en de Wm-vergunning zijn voldoende op elkaar afgestemd.

3.9. Energie - Asfaltbranche Convenant

Door de Vereniging tot Bevordering van Werken in Asfalt (VBW-Asfalt) is een meerjarenafpraak afgesloten met de Ministeries van Economische Zaken (EZ), Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) om de energie-efficiency van de branche te verbeteren. Deze meerjarenafpraak, de MJA 2, loopt van 6 december 2001 tot 1 januari 2012 en is onderverdeeld in 3 periodes van 4 jaar. Deze afspraak is gebaseerd op de reductiedoelstelling uit de Nationale milieubeleidsplannen (NMP's). De aan de MJA-2 deelnemende bedrijven zullen in de loop van de jaren (blijven) werken aan verbetering van de energie-efficiency, duurzame energie en energiezuinige productontwikkeling. Hiertoe is een lijst van maatregelen samengesteld. De doelstelling van de afspraak, het percentage energie-efficiency verbetering waar naar gestreefd gaat worden, is nog niet vastgesteld.

Heijmans Wegenbouw BV heeft deze MJA-2 medeondertekend. Als referentiejaar zal 2002 gelden. In de op te richten asfaltcentrale zullen overeenkomstig de stand der techniek de maatregelen uit de voornoemde lijst worden doorgevoerd of wordt daar, gemotiveerd, van afgeweken. Overeenkomstig de in het kader van het convenant MJA-2 gemaakte afspraken, is voorgeschreven dat het bedrijf uiterlijk een half jaar na het in werking nemen van de installatie, een EBP moet indienen en uiterlijk 4 jaar na deze datum een geactualiseerde versie daarvan. De in die plannen aangegeven mogelijke verbetering van de energie-efficiency moet, daar waar mogelijk, mede gebaseerd zijn op een analyse van het energiegebruik met behulp van de materiaal- en energiebalans van het processysteem. Verder is voorgeschreven dat het bedrijf het opgestelde plan moet uitvoeren en moet rapporteren over de voortgang daarvan.

Door middel van deze aanpak wordt geconcludeerd dat het energiegebruik binnen de inrichting conform BBT is.

3.10. Preventie

Afval- en emissiepreventie is het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of intern hergebruik. Het toetsingskader hiervoor is de "Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven" (Den Haag, Infomil, december 2005). Door toetsing aan dit document wordt invulling gegeven aan BBT.

Preventie is een onderwerp dat in het kader van de "verruimde reikwijdte van de Wm" door ons wordt getoetst en beoordeeld. Preventie volgt uit hetgeen wordt gesteld in de artikelen 1.1, lid 2c, 1.1a, eerste lid, en de artikelen 8.11 en 8.12 van de Wm. Niet alleen (het ontstaan van) afvalstoffen maar ook het zuinig omgaan met energie en grondstoffen vallen onder preventie. In de handreiking worden specifiek vervoersmanagement, water(besparing), afvalpreventie en -scheiding, alsmede energiebesparing genoemd.

Vervoersmanagement

Aanvraagster geeft hieraan invulling door de locatie van haar asfaltcentrale te Meppel, hierdoor kan zij optimaal haar werkgebied in Noordoost-Nederland bestrijken. Tevens biedt de ligging aan geschikt vaarwater de mogelijkheid tot transport van grondstoffen door middel van water.

Waterbesparing

Binnen de inrichting wordt voornamelijk water voor huishoudelijke doeleinden verbruikt. Daarnaast wordt water gebruikt ten behoeve van de extractie in het laboratorium. Hier wordt water zuinig gebruikt door de toepassing van een recirculatie- in plaats van een doorstroomsysteem. De verschillende afvalwaterstromen worden gescheiden naar aard afgevoerd naar een gescheiden rioolwatersysteem.

Zuinig gebruik van grondstoffen/afvalpreventie

Het gebruik van asfaltgranulaat in de geproduceerde warme asfaltmengsels geeft gelijktijdig invulling aan het zuinig omgaan met grondstoffen en het voorkomen van het ontstaan van afvalstoffen.

Bedrijfsafvalpreventie en -scheiding

Heijmans Wegenbouw BV heeft als onderdeel van de aanvraag de werkinstructie "Hoe om te gaan met afval" bijgevoegd als bijlage. Hierin is naast een aantal preventiemaatregelen aangegeven welke bedrijfsafvalstoffen gescheiden (gehouden) dienen te worden. Naast deze algemene aanwijzingen zullen binnen de inrichting te Meppel een aantal specifieke preventiemaatregelen worden doorgevoerd:

- het hergebruik van het extractiemiddel dichloormethaan door middel van een extractie-automaat;
- hergebruik van asfaltmengsels voor zover mogelijk; hierbij is het bitumengehalte van het mengsel bepalend;
- het terugvoeren van trommelstof aan de asfaltmengsels als vulstof.

Vrijkomend gevaarlijk afval wordt verzameld en naar de afvalverzamelstraat van Heijmans Materieelbeheer te Rosmalen vervoerd. Grotere afvalstromen worden direct vanuit de inrichting aan daartoe bevoegde inzamelaars afgevoerd.

Energiebesparing

Door deelname aan de MJA-2, zoals beschreven in hoofdstuk 3.9, geeft aanvraagster voldoende invulling aan de verplichting zuinig om te gaan met energie.

Met de eerdergenoemde maatregelen wordt door het bedrijf voldoende invulling gegeven aan het milieuthema preventie. Daarom zijn wij van mening dat het niet noodzakelijk is een nader onderzoek in te stellen naar verdergaande reductie- of preventiemogelijkheden.

Bij het stellen van voorschriften hebben wij met het vorenstaande rekening gehouden.

3.11. Afvalstoffen

3.11.1. Afvalstoffen: asfaltgranulaat

Voor asfaltproducenten geldt in toenemende mate de verplichting een bepaald percentage asfaltgranulaat in de geproduceerde asfaltmengsels te verwerken. Daarom heeft Asfaltcentrale Meppel in haar aanvraag om vergunning naast de aanvoer en opslag van primaire grondstoffen als bitumen, zand en vulstof de acceptatie van asfaltgranulaat als grondstof opgenomen. Het betreft hier zogenaamde "niet-teerhoudend" asfaltgranulaat.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

Asfaltgranulaat (ofwel recyclingasfalt) is een product dat ontstaat bij het frezen en verwijderen van oude asfaltverhardingen en bij puinbreekinstallaties.

In artikel 1.1, eerste lid, van de Wm is het begrip afvalstoffen omschreven als "alle stoffen, preparaten of andere producten die behoren tot de categorieën die zijn genoemd in bijlage I bij richtlijnnummer 75/442/EEG van de Raad van Europese Gemeenschappen van 15 juli 1975 betreffende afvalstoffen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is te ontdoen of zich moet ontdoen". Het begrip afvalstof is nader uitgelegd in de arresten van het Hof van Justitie van de EG inzake Arco Chemie Nederland en Epon d.d. 15 juni 2000. Mede als gevolg van deze uitspraak heeft de minister van VROM een

tiental criteria bekendgemaakt, aan de hand waarvan kan worden geoordeeld in hoeverre sprake is van een afvalstof (Staatscourant 2001, nummer 207). Deze criteria zijn opgenomen in paragraaf 4.4 van het LAP. Het niet voldoen aan een of meer criteria kan leiden tot de conclusie dat er sprake is van een afvalstof.

Wij zijn van mening dat voor de onderhavige inrichting niet wordt voldaan aan de criteria om asfaltgranulaat het predikaat afvalstof te laten verliezen. Daarnaast blijkt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 augustus 2001 (nummer E03.96.0635) dat asfaltgranulaat onder omstandigheden wordt beschouwd als afvalstof.

In de aanvraag is nadrukkelijk vermeld dat geen teerhoudend asfaltgranulaat binnen de inrichting wordt geaccepteerd, om te kunnen voldoen aan de productspecificaties (inclusief certificering) voor warme asfaltmengsels, zoals neergelegd in de Nationale Beoordelingsrichtlijn (BRL) 9320. Niet-teerhoudend asfaltgranulaat valt volgens de Europese afvalstoffenlijst (Eural) onder categorie 17.03.02.

Doelmatigheid

Op grond van artikel 8.8, eerste lid, onder b, juncto artikel 1.1, tweede lid, onder a, van de Wm dient bij de beoordeling van de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, de doelmatigheid van het beheer van de afvalstoffen te worden betrokken.

In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Het doelmatig beheer van afvalstoffen is een zodanig beheer van afvalstoffen dat daarbij rekening wordt gehouden met het geldende afvalbeheersplan, dan wel de voor de vaststelling van het plan geldende bepalingen, dan wel de voorkeursvolgorde aangegeven in artikel 10.4, en de criteria, genoemd in artikel 10.5, eerste lid.

De doelmatigheid van het beheer van afvalstoffen krijgt primair vorm in het LAP.

Toetsing doelmatig beheer op grond van het LAP

Het LAP is op 3 maart 2003 in werking getreden. Op 18 mei 2004 en 5 mei 2005 zijn twee wijzigingen in werking getreden. De derde wijziging is in het eerste kwartaal van 2007 in werking getreden.

Als uitwerking van de beleidskaders in het LAP zijn voor diverse afvalstromen sectorplannen opgesteld in deel 2 van het LAP. Om een zo hoogwaardig mogelijk afvalbeheer te bereiken, zijn in de sectorplannen van het LAP minimumstandaarden opgenomen. De minimumstandaard geeft de minimale hoogwaardigheid aan van de be- en verwerking van een bepaalde afvalstof of categorie van afvalstoffen en is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden be- en verwerkt dan wenselijk is. Vergunningen worden in principe alleen verleend als de gevraagde activiteit minimaal even hoogwaardig is als de minimumstandaard.

Uit de aanvraag blijkt dat de activiteiten van de inrichting moeten worden getoetst aan het volgende sectorplan:

Sectorplan 13

Bouw- en sloopafval en daarmee vergelijkbare afvalstoffen; steenachtig bouw- en sloopafval

Beleid

Het beleid voor bouw- en sloopafval is gericht op het bevorderen van preventie en het nuttig toepassen van deelstromen.

Be- en verwerken

Steenachtig bouw- en sloopafval, zoals beton, metselwerk en asfalt wordt nagenoeg voor 100% nuttig toegepast als ophogings- en funderingsmateriaal in de wegenbouw. In het MER voor het LAP zijn

diverse toepassingen vergeleken van puingranulaat als ophoog- en funderingsmateriaal en als toeslagmateriaal in beton. De resultaten van deze vergelijking zijn geen aanleiding om in de minimumstandaard bepaalde toepassingen uit te sluiten. Het streven naar verbreding van de afzetmogelijkheden wordt beleidsmatig gestimuleerd en met instrumenten (zoals het Bouwstoffenbesluit) gereguleerd.

Minimumstandaard

De minimumstandaard voor het be- en verwerken van steenachtig materiaal is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.

Bedrijfssituatie

Door de inrichting wordt asfaltgranulaat geaccepteerd dat ontstaat bij freeswerkzaamheden van oude asfaltverhardingen.

Voor de acceptatie van asfaltgranulaat wordt gebruikgemaakt van het algemeen binnen de asfaltbranche gehanteerde formulier Acceptatie Asfaltgranulaat, ontleent aan de BRL 9320.

Hieruit blijkt waar partijen asfaltgranulaat van afkomstig zijn en welke gegevens aan de acceptatie ervan ten grondslag liggen.

Indien noodzakelijk wordt het asfaltgranulaat na acceptatie bewerkt. Slechts indien de brokken groter zijn dan 16 mm (brokken als gevolg van samenklontering) is zeven van het asfaltgranulaat door een mobiele zeef-/breekinstallatie noodzakelijk. Hiervoor is periodiek een mobiele zeef-/breekinstallatie binnen de inrichting opgesteld.

Ongeveer 10% van het te bewerken asfalt is overmaat en wordt verkleind in een nabreker die is bevestigd aan de zeefinstallatie.

Het asfaltgranulaat wordt vervolgens opgeslagen in daarvoor bestemde opslagvakken in afwachting van toepassing voor de productie van nieuwe warme asfaltmengsels.

Binnen het productieproces worden de benodigde grondstoffen (zand, grind, bitumen, vulstof en asfaltgranulaat) in de gewenste verhoudingen bij elkaar gevoegd en in trommels verhit.

Afhankelijk van de kwaliteit van het gewenste asfalt (besteisen) dient thans tot maximaal 50% asfaltgranulaat in het productieproces te worden toegevoegd.

De warme asfaltmengsels die na het productieproces zijn geproduceerd, worden opgeslagen in de asfaltvoorraadsilo. Vanuit deze silo worden de asfaltwagens gevuld, die het warme asfalt wegbrengen voor asfalteringswerkzaamheden.

Toetsing

In de aanvraag is vermeld dat binnen de inrichting asfaltgranulaat wordt geaccepteerd dat ontstaat bij freeswerkzaamheden van oude asfaltverhardingen.

Indien noodzakelijk wordt het asfaltgranulaat gezeefd en gebroken. Vervolgens wordt het asfaltgranulaat ingevoerd in de paralleltrommel van de asfaltmenginstallatie voor de productie van warme asfaltmengsels. Het warme asfalt wordt toegepast voor asfalteringswerkzaamheden.

Conclusie

De aangevraagde activiteiten voldoen aan de minimumstandaard voor het be- en verwerken van steenachtig materiaal.

Acceptatie en bewerking (A&V-beleid)

In het LAP is aangegeven dat een afvalverwerkend bedrijf over een adequaat acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) dient te beschikken. In het A&V-beleid dient te zijn aangegeven op welke wijze acceptatie en verwerking van de geaccepteerde afvalstoffen plaatsvindt. Het A&V-beleid en de mengregels zijn van toepassing op alle bedrijven die afval accepteren.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord" (DVV).

Bij de aanvraag is een beschrijving van het A&V-beleid gevoegd. De enige afvalstof die het bedrijf accepteert, is niet-teerhoudend asfaltgranulaat.

In het rapport "De verwerking verantwoord" is aangegeven, dat de uitgebreidheid van het acceptatie-onderzoek afhankelijk is van de verwerkingswijze van het afval en het type afvalstroom, dat wil zeggen een risicogehalte van de stroom. Wij zijn van mening, dat het geaccepteerde asfaltgranulaat valt in de categorie afval met een laag risico. Dit zijn zogenaamde reguliere partijen afval, die het bedrijf met grote regelmaat verwerkt en waaraan geen aanvullende procestechnische voorwaarden worden gesteld. Volgens de definitie uit de DVV kan volstaan worden met een visuele controle van dit afval. In het onderhavige geval is dit niet van toepassing, aanvraagster heeft in haar aanvraag de acceptatie- en controleprocedure beschreven.

Op grond van productspecificaties zoals neergelegd in de Nationale Beoordelingsrichtlijn (BRL) 9320, mag in asfaltmengcentrales geen teerhoudend asfaltgranulaat verwerkt worden. Onder "teerhoudend" wordt verstaan een concentratie aan de zogenaamde "10 VROM PAK's" (polycyclische aromatische koolwaterstoffen die door VROM het meest schadelijk worden geacht) in het asfaltmateriaal van minimaal 75 mg/kg asfalt.

Partijen asfaltgranulaat worden vooraf aangemeld en dienen te zijn geanalyseerd op deze PAK's. Hiervoor dient het meldingsformulier Acceptatie Asfaltgranulaat ten aanzien van Milieuhygiënische eigenschappen; versie 2 april 2001, ontwikkeld door het Nederlandse Cluster Organisatie Bouwstoffen (NCOB). Van materialen afkomstig uit eigen werken, kan Heijmans Wegenbouw BV direct de samenstelling nagaan. Van aangevoerde materialen van derden wordt altijd een nader onderzoek geëist. Aangevoerde stoffen worden geaccepteerd en gecontroleerd op hun samenstelling volgens de eigen innameprocedure asfaltgranulaat van Heijmans Wegenbouw BV, die gebaseerd is op de voor de branche van toepassing zijnde richtlijn BRL 9320. Van alle aan- en afgevoerde materialen wordt een registratie bijgehouden.

Met betrekking tot de verwerking geldt, dat de hoeveelheid verwerkt asfaltgranulaat afhankelijk is van de kwaliteit van het gewenste asfalt (bestek eisen). Dit kan tot 50% van het mengsel bedragen.

Wij achten voornoemde procedure voldoende in overeenstemming met de eisen uit het LAP en het gestelde in "De verwerking verantwoord".

Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

In het LAP is aangegeven dat een beperkt aantal bedrijven dat afvalstoffen accepteert over een adequate administratieve organisatie en een interne controle (AO/IC) dient te beschikken.

Onder administratieve organisatie wordt verstaan het complex van organisatorische maatregelen gericht op de informatieverzorging ten behoeve van het besturen en doen functioneren van een organisatie, alsmede voor het afleggen van verantwoordingen.

Via het AO/IC dient een betrouwbare informatie naar het management en derden (vergunningverleners en toezichhouders) te zijn gewaarborgd. Met betrouwbaar wordt bedoeld een juiste, tijdige en volledige informatieverzorging die tevens controleerbaar is.

In het LAP is aangegeven dat de procedures gebaseerd dienen te zijn op de richtlijnen uit het rapport "De verwerking verantwoord", maar dat per specifieke situatie een oordeel dient te worden gevormd.

Wij zijn van mening, dat de aard van het bedrijf en de te verwerken niet-gevaarlijke afvalstof zodanig is, dat het onderdeel AO/IC uit het rapport "De verwerking verantwoord" in de onderhavige situatie niet relevant is.

Wijzigen A&V-beleid

Overeenkomstig het gestelde in het rapport "De verwerking verantwoord" dienen wijzigingen in de procedures ter goedkeuring aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen dienen met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden te worden gehouden van andere afvalstoffen.

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is vastgelegd in de vergunning.

In het onderhavige geval vindt mengen plaats in het kader van de nuttige toepassing hergebruik. Het mengen van niet-teerhoudend asfaltgranulaat met primair geproduceerd asfalt is dan ook doelmatig en daarom toegestaan.

Vergunningstermijn

Vergunningen voor het opslaan en be- en verwerken van afvalstoffen mogen slechts worden verleend voor een termijn van ten hoogste 10 jaar (artikel 8.17, eerste en tweede lid, van de Wm).

De gevraagde Wm-vergunning kan worden verleend voor een periode van 10 jaar.

3.11.2. Afvalstoffen: bedrijfsafvalstoffen

Bij de bedrijfsvoering van Asfaltcentrale Meppel ontstaat een aantal (gevaarlijke) afvalstoffen.

Heijmans Wegenbouw BV geeft aan dit aspect van de bedrijfsvoering aandacht in haar KAM-systeem.

Het betreft hier het zoveel mogelijk vermijden van het ontstaan van afval, tot het zoveel mogelijk scheiden van verschillende afvalstromen. (Klein) gevaarlijk afval wordt verzameld op de locatie te Rosmalen. Vanaf deze locatie wordt verder zorg gedragen voor afvoer naar een erkende inzamelaar.

3.12. Externe veiligheid

Externe veiligheid is naar onze mening geen specifiek aandachtspunt bij Asfaltcentrale Meppel. Het uitbreken van brand, bijvoorbeeld ten gevolge van een technische storing, is een mogelijk voorzienbaar ongevoerd voorval.

Om een dergelijk voorval te vermijden, vindt jaarlijks controle plaats van de technische staat van de binnen de inrichting aanwezige installaties. Op basis hiervan en op basis van het "Vervangingsprogramma voor installatieonderdelen" worden regelmatig onderdelen van de installatie vernieuwd en/of gereviseerd.

Ter bestrijding van een brand zullen binnen de inrichting voldoende brandblusmiddelen aanwezig zijn, die jaarlijks gecontroleerd zullen worden. Ook zal vóór het in gebruik nemen van de inrichting door Heijmans Wegenbouw BV een calamiteiten- c.q. noodplan worden uitgewerkt. Dit dient in overleg met de brandweer plaats te vinden.

Aanvraagster heeft tevens aangegeven, dat ingeval een afwijking van de normale procesgang bij de fabricage van asfaltmengsels plaatsvindt, het productieproces automatisch stopt. Ook hiermee zal de kans op calamiteiten en de gevolgen hiervan voor het milieu klein blijven.

Bij het stellen van voorschriften met betrekking tot externe veiligheid hebben wij vorenstaande mede overwogen.

Voor de opslag van gasflessen ten behoeve van onderhoudswerkzaamheden zijn voorschriften gesteld. Voor de opslag van gevaarlijke stoffen hebben wij de richtlijn PGS-15 "Opslag verpakte gevaarlijke stoffen" gehanteerd. Hierbij is met name aandacht besteed aan de aan te houden afstanden tussen de opslag van diesel, gasflessen en de milieucontainer.

Ten tijde van de aanvraag was de CPR 15-1 nog het vigerende wettelijke kader voor de opslag van gevaarlijke stoffen. Daar inmiddels de PGS-15 al geruime tijd van kracht is en het op dit punt een nieuwe situatie betreft, hebben wij besloten de PGS-15 te hanteren. Hiermee is eveneens aan de toepassing van BBT invulling gegeven.

In oktober 2004 is het "Besluit kwaliteitseisen externe veiligheid inrichtingen milieubeheer" (BEVI) van kracht geworden. De inrichting van Heijmans is geen inrichting zoals genoemd in artikel 2 van dit besluit. Het desbetreffende besluit is daarom niet van toepassing op de inrichting.

Veiligheid en laagvliegroute

In het POP II is aangegeven, dat boven Meppel een militaire laagvliegroute voor straalvliegtuigen is gelegen. Het gebruik van deze route is door het Ministerie van Defensie opgeschort. De definitieve besluitvorming over het al dan niet aanhouden van deze route zal plaatsvinden in het kader van het nieuwe Structuurschema militaire terreinen (SMT). Wanneer dit zal verschijnen is nog niet bekend. De laagvliegroute omvat een strook van 1.852 m (1 nautische mijl) ter weerszijden van de as van de route. Onder deze route geldt volgens het POP een maximale bouwhoogte van 40 m. Militaire vliegtuigen mogen binnen deze zone, in afwijking van de normale minimale hoogte van 300 m tot een hoogte van 75 m hoog vliegen.

Het industrieterrein Oevers-D ligt, evenals het grootste deel van de stad Meppel, binnen voornoemde laagvliegzone. In het bestemmingsplan voor Oevers-D is geen rekening gehouden met voornoemde zone en daaraan verbonden maximale bouwhoogte.

Bestaande hogere bebouwing in de desbetreffende zone is aangegeven op kaarten en bekend bij de luchtmacht. Zo hebben de silo's van een inrichting op een aangrenzend bedrijfsterrein, gelegen op vergelijkbare afstand van de hartlijn van de laagvliegzone als de inrichting van aanvraagster, een totale hoogte van 57 m, te weten een dakhoogte van 53 m met daar bovenop "masten" van 4 m.

Hoewel dit aspect in het POP II genoemd staat, gaat het in casu niet om dat deel van het POP als bedoeld in artikel 4.9 van de Wm, het provinciale Milieubeleidsplan, waarmee wij op grond van artikel 8.8, tweede lid, van de Wm rekening dienen te houden bij de beslissing op de onderhavige aanvraag. Dit onderdeel van het POP betreft een aspect van de ruimtelijke ordening.

Evenmin zal door het niet betrekken van dit aspect bij onze overweging, strijd ontstaan met regels krachtens de Wm of andere wetgeving, als bedoeld in artikel 8.9 van de Wm.

Wij zijn daarom van mening, dat voornoemde situatie niet bij de onderhavige overweging, waarin het belang van de bescherming van het milieu getoetst dient te worden, betrokken dient te worden.

3.13. Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 zijn door wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 (NBW) de "Richtlijn inzake het behoud van de vogelstand" (Vogelrichtlijn 79/409/EEG) en de "Richtlijn inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna" (Habitatrichtlijn 92/43/EEG) in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Op basis van voornoemde richtlijnen zijn indertijd speciale beschermingszones aangewezen. Deze gebieden zijn onderdeel van een groot Europees ecologisch netwerk genaamd Natura2000.

Als gevolg van het in werking treden van de gewijzigde NBW zijn de Vogel- en Habitatrichtlijnen naar de achtergrond verdwenen. De inwerkingtreding heeft geleid tot adequate nationale wetgeving, die voldoende garanties biedt voor bescherming van Europese natuur in Nederland. De bescherming van Natura2000-gebieden (speciale beschermingszones) volgens de gewijzigde NBW is vergelijkbaar met de bescherming volgens artikel 6 van de Habitatrichtlijn, die de afgelopen jaren rechtstreeks is toegepast.

Naast de Natura2000-gebieden kent de NBW nog twee soorten gebieden, namelijk:

- beschermde natuurmonumenten;
- gebieden die de Minister van LNV aanwijst ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen (bijvoorbeeld wetlands).

De provincie Drenthe kent 14 Natura2000-gebieden en 2 beschermde natuurmonumenten.

Voor de Natura2000-gebieden gelden zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen. Voor projecten of plannen, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van het gebied, maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied, dient de initiatiefnemer een passende beoordeling van de gevolgen te maken waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Op basis van de NBW dient getoetst te worden of het in werking zijn van de inrichting van Heijmans negatieve effecten heeft die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren of een verstrend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

De Vogel- en Habitatrichtlijngebieden "De Wieden" en "De Weerribben" liggen op een afstand van ca. 1 km van de inrichting. De instandhoudingsdoelstelling van deze gebieden is het behouden en vergroten van bijzondere planten en moerasvogels. Deze doelstelling kan worden bedreigd door verzuring, verdroging en verrijking/vermesting van deze gebieden.

De enige mogelijke effecten op deze gebieden vanwege de inrichting zouden het gevolg kunnen zijn van de emissies naar de lucht van SO₂, C_xH_y, NO_x, fijn stof en PAK's. NO_x en SO₂ zouden een effect kunnen hebben op de vermesting respectievelijk de verzuring van de gebieden. Voor de overige stoffen wordt geen negatief effect verwacht.

Daar het gebied "De Wieden" gelegen is in de provincie Overijssel, zijn gedeputeerde staten van Overijssel op dit punt het bevoegd gezag. Wij hebben gedeputeerde staten van Overijssel gevraagd de desbetreffende toets uit te voeren. Hiertoe hebben wij hen de vergunningaanvraag en het RIVM-rapport betreffende de asfaltcentrale ter beschikking gesteld.

Gedeputeerde staten van Overijssel hebben ons bij brief van 23 april 2007, kenmerk 2007/0215143, door ons ontvangen op 10 mei 2007, aangegeven dat er voor het gebied "De Wieden" geen NBW-vergunning hoeft te worden verleend.

Het RIVM heeft in haar rapport de gemiddelde jaarconcentraties berekend in het ruimtelijk maximum rondom de asfaltcentrale. Hieruit blijkt, dat voor SO₂, NO_x en C_xH_y de bijdrage aan de jaargemiddelde achtergrondconcentraties minder is dan 5%. De depositieflux van SO₂ en NO_x bedraagt niet meer dan 2% van de achtergronddepositie. C_xH_y deponereert nauwelijks; de depositieflux is verwaarloosbaar. De concentraties en deposities zullen in de Natura2000-gebieden aanzienlijk lager zijn, daar deze "benedenwinds" van de inrichting gelegen zijn. Uit de verspreidingskaartjes in het rapport blijkt, dat het verschil een factor 5 bedraagt. Hierdoor zal de bijdrage aan de achtergrondconcentratie minder dan 1% bedragen en de depositieflux minder dan 0,4%.

Deze emissies leiden dus niet tot een verhoging van de normaal voorkomende achtergrondconcentraties, dan wel tot een toename van de immissie.

Gelet op het bepaalde in artikel 19d tot en met 19h van de NBW 1998 kan dan ook worden gesteld dat de inrichting geen negatief effect zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de desbetreffende Natura2000-gebieden.

3.14. Nazorg

In het kader van de nazorg zijn de verplichtingen opgenomen de inrichting vrij te maken van (afval)stoffen, een eindsituatiebodemonderzoek uit te voeren en in geval een verslechterde milieuhygiënische toestand van de bodem geconstateerd wordt ten gevolge van de bedrijfsvoering van Asfaltcentrale Meppel, deze te saneren.

3.15 Afstemming met andere wet- en regelgeving

Periodiek zal binnen de inrichting een mobiele breker worden opgesteld. In het algemeen dienen mobiele brekers aan een aantal criteria te voldoen met betrekking geluid, veroorzaken van trillingen, stofverspreiding etc. Deze voorwaarden zijn gesteld in het gestelde in het Besluit mobiel breken bouw- en sloopafval.

3.16. Toekomstige ontwikkelingen

Inrichting

Aanvraagster heeft aangegeven te willen kunnen inspelen op actuele marktontwikkelingen. Daarom zijn veranderingen betreffende de inrichting of de werkwijze binnen de inrichting op voorhand niet uit te sluiten. De aard van de veranderingen of de termijn waarbinnen deze gerealiseerd zouden kunnen worden zijn hiermee echter niet aan te geven. Voor veranderingen binnen de bedrijfsvoering dient, afhankelijk van de aard van de verandering een melding ex artikel 8.19, tweede lid, van de Wm te worden gedaan of een veranderingsvergunning ex artikel 8.24 van de Wm te worden aangevraagd.

Industrieterrein Oevers-D

Met betrekking tot het industrieterrein waarop de inrichting gelegen is, geldt dat dit zich nog in een ontwikkelingsstadium bevindt. Vooralsnog zijn er geen plannen met betrekking tot eventuele uitbreiding van het terrein.

De milieuvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor de op- en overslag van losgestorte producten of stukgoed, die in de nabijheid van Heijmans op Oevers-D zal worden gevestigd, is sinds 1 november 2006 onherroepelijk.

Verder heeft Mussche Beheer BV bij ons op 6 juni 2006 een aanvraag ingediend voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het recyclen van bouw- en sloopafval. Ook dit bedrijf zal in de nabijheid van Heijmans op Oevers-D worden gevestigd. Het ontwerpbesluit zal binnenkort door ons worden vastgesteld.

Bij de besluitvorming op de aanvraag hebben wij rekening gehouden met de vestiging van deze beide bedrijven.

Nieuwveense Landen

De gemeente Meppel werkt sinds enige jaren aan voorbereidingen voor een nieuw te ontwikkelen woonwijk tussen Meppel en Nijeveen. Het plangebied Nieuwveense Landen beslaat ruim 700 ha. Het project kent een zeer lange looptijd (tot 2030). De woningbouw zal gefaseerd plaatsvinden. Er is gestart met een m.e.r.-procedure, later is daar Strategische Milieubeoordeling (SMB) aan toegevoegd. De Commissie voor de MER constateerde bij de toetsing van MER en SMB drie tekortkomingen die essentieel zijn voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Op dit moment wordt het project opnieuw bestudeerd en vindt er nader bestuurlijk overleg plaats. Een aanvulling op het MER en de SMB is nog niet ingediend. Bij de besluitvorming hebben wij derhalve geen rekening gehouden met deze nieuwe woonwijk.

4. CONCLUSIE

Op grond van vorenstaande overwegingen besluiten wij de gevraagde vergunning te verlenen. Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning.

5. BESLISSING

Gedeputeerde staten van Drenthe;

gelet op het voorgaande, de bepalingen in de Wet milieubeheer, afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht;

BESLUITEN:

- I. de door Heijmans Wegenbouw BV aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 8.1 van de Wet milieubeheer voor de oprichting en het in werking hebben van de Asfaltcentrale Meppel op Oevers-D te Meppel met een jaarlijkse capaciteit van 250.000 ton asfalt en de handel in grondstoffen met een omvang van 75.000 ton per jaar voor onbeperkte tijd te verlenen;
- II. voor de activiteiten, die betrekking hebben op de acceptatie en bewerking van afvalstoffen de aangevraagde vergunning te verlenen voor een periode van 10 jaar gerekend vanaf het van kracht worden van de beschikking;
- III. dat de hoofdstukken 4, 5 en 6 en de paragrafen 3.2 en 3.6 van hoofdstuk 3 van de bij dit besluit behorende aanvraag, alsmede de "Aanvullende informatie" d.d. 14 maart 2005, alsmede alle bij deze aanvraag behorende bijlagen en rapporten deel uitmaken van dit besluit voor zover de voorschriften en beperkingen niet anderszins bepalen;
- IV. aan deze vergunning voorschriften te verbinden, zoals die in bijbehorende bijlage zijn opgenomen.

Gedeputeerde staten voornoemd,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
re/ms/coll.

NB. Ingevolge het bepaalde in artikel 3.24 van de Algemene wet bestuursrecht (overgangsrecht) kunt u bedenkingen tegen het ontwerp van de beschikking schriftelijk en/of mondeling inbrengen.

Deze bedenkingen dienen te worden ingebracht bij gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen.

Alleen als u tijdig bedenkingen hebt ingebracht, hebt u beroepsrecht.

Het origineel van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan Heijmans Wegenbouw BV, Postbus 380, 5240 AJ Rosmalen.

Een afschrift van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van Meppel, Postbus 501, 7940 AM Meppel;
- het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Noord te Groningen;
- de VROM-Inspectie, Regio Noord, Postbus 30020, 9700 RM Groningen;
- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden, Postbus 120, 7940 AC Meppel;
- het college van gedeputeerde staten van Overijssel, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle;
- het college van burgemeester en wethouders van Staphorst, Postbus 2, 7950 AA Staphorst.

Een afschrift van de kennisgeving van dit ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- indieners van bedenkingen op het eerste, op 28 juni 2005 gepubliceerde, ontwerpbesluit op de aanvraag van 15 juni 2004, voor zover deze een ander schrijven hebben ingediend dan het standaardformulier van "Sterk Meppel". Op dit punt zal uitsluitend aan "Sterk Meppel" een afschrift worden gezonden.